

T.C.

SİVAS

DARE MAHKEMESİ

ESAS NO: 2015/146

**YÜRÜTMENİN DURDURULMASINI**

**STEYENLER (DAVACI):**1- ERCEK KÖYÜ SOSYAL YARD. KÜLTÜR VE EĞİTİM DERNEĞİ

2- ERCEK KÖYÜ TÜZEL KİŞİ

3- ELKONDU KÖYÜ TÜZEL KİŞİ

4- BRAHİM KÜÇÜKYILMAZ, 5- NEBAHAT ŞAHİN

6- NAZLI GENÇER, 7- BRAHİM AYDOĞAN

8- HÜSEYİN KARABULUT, 9- ALİ KARABULUT

10- MEHMET KARABULUT, 11- ERDAL CANDOĞAN

12- ALİ ÖZKAN, 13- BAK ÖZKAN

14- ABBAS BALKIZ, 15- METİN KORKMAZ

16- MEVLÜT HAZIRCI, 17- SELMAN HAZIRCI

18- ZEKAYDOĞAN, 19- BRAHİM ÖZKAN

20- MUSTAFA KARABULUT, 21- ALİ BALKIZ

22- ABDÜN ÖZÇELİK, 23- KASIM ÖLMEZ

24- ALİ KARABULUT,

25- MEHMET GENÇER VE DİĞER 59 DAVA ARKADAŞLARI

**VEKİL :** AV. ÖZGÜR CENK KARABULUT, AV. MEHMET HORU

26- TMMOB METALURJİ VE MALZEME MÜHENDİSLER ODASI

**VEKİL :** AV. MEHMET HORU

27- TMMOB KİMYA MÜHENDİSLER ODASI

**VEKİL :** AV. CÖMERT UYGAR ERDEM

28- TMMOB PEYZAJ MÜHENDİSLER ODASI

29- TMMOB ÇEVRE MÜHENDİSLER ODASI

**VEKİL :** AV. EMRE BATURAY ALTINOK

30- PİR SULTAN ABDAL KÜLTÜR DERNEĞİ

**VEKİL :** AV. HASAN CEM YILMAZ

31- TMMOB ZEMİN İNŞAAT MÜHENDİSLER ODASI

**VEKİL :** AV. ZÜHAL ŞİRKECİ OĞLU DÖNMEZ

32- TÜRK TABİPLER BİRLİĞİ

**VEKİL :** AV. MUSTAFA GÜLER

**DAVALI :** ÇEVRE VE ŞEHİRCİLİK BAKANLIĞI

**STEMİN ÖZETİ :** Sivas ili Kangal ilçesi Ercecek Köyü sınırları içerisinde yer alan Bakırtepe Mevkiinde faaliyet göstermesi planlanan altın madeni projesine ilişkin davalı tarafça verilen 31.12.2014 tarihli çevresel etki değerlendirme olumlu kararının; projenin mera ve su kaynakları bakımından olumsuz yöre insanını olumsuz etkileyeceği, evvelce verilen yargı kararının arkasından dolanmak amaçlı verildiği, yargı kararının gereğini yerine getirmeyenler hakkında suç duyurusunda bulunulduğu, çevresel etki değerlendirmesine birkaç on sayfa eklenmek suretiyle çelişkilerle dolu ve özensiz hazırlık süreci sonucunda verildiği, sadece 92 kişilik istihdam öngören projenin hayata geçmesi durumunda faal nüfusunun %65'inin tarım sektöründe çalıştığı alanda toprağın tahrip olacağı ve tarımsal üretimin duracağından bahilse yürütmesinin durdurulması ve iptali

T.C.

S VAS

DARE MAHKEMES

ESAS NO: 2015/146

istenilmektedir.

### TÜRK M LLET ADINA

Karar veren Sivas dare Mahkemesi'nce gere i görü üldü:

#### **Davalı taraftan:**

Dava dilekçesinde dikkate alınarak verilecek savunma dilekçesi ekinde konuya dair tüm bilgi ve belgelerin ikinci bir ara kararına mahal bırakılmamak suretiyle okunaklı örneklerinin gönderilmesine, bu çerçevede Mahkememizin E:2013/963 esasına kayden görülen davada verilen 28.11.2014 tarih ve K:2014/1504 sayılı kararda 13.03.2013 tarihli benzer yoldaki i leminizde saptanan aykırılıklar ile anılan aykırılıklar sonrası dava konusu i lem öncesi idarenizce yapılan çalı ma ve noksanlıkları gidermeye dönük hususların aynı tablo üzerinde gösterilmek suretiyle izahına,

Yukarıda tarih ve sayısı belirtilen davada dahil evvelce verilen kararlarda dikkate alınmakla, dava konusu i lem çerçevesinde projeye ba lanması durumunda/uygulanması halinde telafisi güç zarar do urabilecek nitelikte bulunması nedeniyle, davalı idarenin savunması ve ara kararı cevabı alınıp ya da savunma ve ara kararına cevap verme süresi geçip yeni bir karar verilinceye kadar dava konusu i lemin yürütülmesinin durdurulmasına, savunma ve ara kararına cevap verilebilmesi için davalı idareye (15) gün süre tanınmasına, 10.02.2015 tarihinde oybirli iyle karar verildi.

Ba kan  
HAM T GÖRÜR  
94872

Üye  
HAMD DEM R  
107183

Üye  
B LAL KAPLAN  
152995