

TARIM VE MÜHENDİSLİK

"Meslekdaşlarımızın mağduriyetlerinin giderilmesini daha fazla ertelenmemesi gereken bir sorumluluk olarak görüyoruz."

14.11.1988

"Teknik hizmetler için, çalışılan yerlere göre yapılan ayrıma son verilmeli, sadece merkez-taşra ayrımı çalışma süreleri dikkate alınmakla yetinilmelidir."

18.12.1988

"Üretime doğrudan katkıda bulunan teknokratların yarattıkları katma değerden emeklerine düşeni aldıklarını söylemek mümkün değildir."

9.01.1989

"Kamu kurumu niteliğinde meslek kuruluşu olmanın sorumluluğu ile mesleğinizin onurunu ve meslekdaşlarımızın ekonomik ve demokratik haklarını tüm meşru platformlarda sonuna kadar savunmaya kararlıyız."

10.01.1989

"Ziraat Mühendisleri Odası meslekdaşlarımızın hak ve çıkarlarını korumak için elinden gelen tüm yasal olanaklarını kullanacaktır."

10.01.1989

"1989 Yılı Yan Ödeme Kararnamesi'nin iptali için Oda'mız tarafından açılan davalar sürüyor."

1.03.1989

MESLEKİ HAKLAR İÇİN, ADIM...ADIM...

ZİRAAT MÜHENDİSLERİ ODASI

Adına Sahibi
Mahir GÜRBÜZ

Sorumlu Yazışları Müdürü
Erdoğan ÇINAR

YAZI YAYIN KOŞULLARI

Yazılar, dosya kağıdına, daktilo ile seyrek satırla iki kopya olarak yazılmalı, yazı özeti, yazarın kısa özgeçmişi, adres ve telefonları ile birlikte gönderilmelidir. Yazı eki olan fotoğraflar net ve temiz olmalı, grafik ve şekiller basım için aydınlar ya da beyaz kağıda rapido ile çizilmelidir. Özgün ve derleme yazılarda yararlanılan kaynaklar, çeviri yazılarda ise çevirinin yapıldığı kaynak belirtilmelidir.

Gönderilen yazılar yayınlanmasın ya da yayınlanmasın yazarına geri verilmez.

Özgün ve derleme yazılarda fikir ve görüşler yazarına, çeviriden doğacak sorumluluk ise çevirene aittir. Ziraat Mühendisleri Odası'nı ve Tarım ve Mühendislik Dergisi'ni hiçbir şekilde bağlamaz.

Yayın Kurulu, gönderilen yazılar üzerinde gerekli gördüğü düzeltmeyi yapmaya yetkilidir.

Dergide yayınlanmış yazılar kaynak göstermek koşuluyla başka yayın organlarında yayınlanabilir ya da aktarılabilir.

ABONE KOŞULLARI

Ziraat Mühendisleri Odası

Türkiye'deki üyelerine parasız gönderilir.

Bir adet dergi bedeli: 1.000.- TL.

Bir yıllık abone bedeli: 4.000.- TL.

Ziraat Fakültesi öğrencilerine % 50 indirim yapılır.

YÖNETİM YERİ

Ziraat Mühendisleri Odası

Karanfil Sok. 34/14

Kızılay-ANKARA

Tel: 125 05 55 - 118 31 15

REKLAM FİYATLARI VE KOŞULLARI

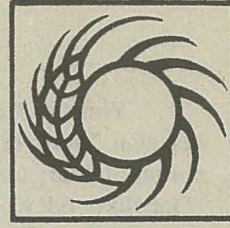
Arka Dış Kapak	:	400.000.- TL.
Ön İç Kapak	:	350.000.- TL.
Arka İç Kapak	:	300.000.- TL.
İç Sayfa	:	200.000.- TL.
1/2 Sayfa	:	150.000.- TL.
1/4 Sayfa	:	100.000.- TL.

Bu fiyat siyah-beyaz baskılar için geçerlidir. İç ve dış kapaklarda renkli baskı istenilebilir. Ek renk kullanıldığında her ek renk için 40.000.- TL. ek ödeme yapılır. Derginin sayfa boyutları 20x27 cm'dir. Reklam filmlerinin hazırlanmasında bu boyutların göz önüne alınması ve filmlerin pozitif olması gerekir.

Sürekli reklam yayınlanması isteklerinde % 20 indirim yapılır.

• TMMOB • ZİRAAT MÜHENDİSLERİ ODASI YAYIN ORGANI •

TARIM VE MÜHENDİSLİK



SAYI: 32/1989

İÇİNDEKİLER

Çaba ve Sonuç.....	2-4
TMMOB Ziraat Mühendisleri Odası Merkez Yön. Kur.	
Tarım Orman ve Köy İşleri Bakanı Sayın Lütfullah Kayalar'a Sunular Rapor'dan.....	5-7
Mahir GÜRBÜZ	
Tarımsal Projelerde Önkoşul.....	8
Mahir GÜRBÜZ	
Ziraat Mühendisliğini Geliştirmek İçin Öneriler.....	9-21
Sedat H. KARADAYI	
Tarım Haftası '89 Yoğun Etkinliklerle Gerçekleştirildi.....	22
Tarımsal Öğretimin 143. Yıldönümü Nedeniyle 10 Ocak 1989'da Ankara Ziraat Fakültesi'nde Yapılan Konuşma.....	24-26
Oda Haberleri.....	27-29
Basın Duyurularından.....	30-31
Yitirdiklerimiz.....	32
Zorunlu Bir Açıklama.....	33-36
Basında Odamız.....	37-38
Baskıya Girenken.....	39

Üç ayda bir yayımlanır.
Kapak: Savaş ÇEKİÇ

Baskı: MAYA Matbaacılık
Yayıncılık Ltd. Şti.
TEL: 118 01 53

yorum

çaba ve sonuç

Yönetim Kurulu'muzca çıkarılan ilk dergi olan 27 sayılı TARIM VE MÜHENDİSLİK'te yer alan "**yeni döneme bakarken**" başlıklı giriş yazısında, Ziraat Mühendisleri Odası'nın sorumlulukları ele alınıp, öncelikler sıralaması yapılırken, aynen şu ifadeler kullanılmıştır. "Öncelikli ödev, üyelerimizin ekonomik ve demokratik hak ve çıkarlarını küçümsemeden kararlılıkla savunmaktır. Tüm meslektaşlarımızı kavrayacak, dışlayıcı olmayan, bütünlüğü bir tavır, kitle örgütü özelliğinin gereğidir. Üyelerimizin Oda etkinliklerine dönük katılım ve katkıları, mesleğe ilişkin yetki istihdam, statü, ücret ve benzeri sorunlar konusunda sonuç alıcı çabalarla maksimize edilecektir. Somut sorunlara yönelik böyle bir tutum, kitlemizi demokratik platformlara katılması yönünde güdüleyici olması açısından da, son derece gereklidir. Bu tür bir işleyişin başarılması oranında, meslektaşların sorunlarını yönetsel organlara taşıyarak demokratik kitle örgütü sorumluluğu, yönetim söz ve karar etkisiyle katılarak da, kamu hizmeti yükümlülüğü işlevleri yerine getirilebilecektir."

Sevinerek ifade etmek gerekirse, geçirilen bir yıllık çalışma dönemi önemli ölçüde yukarıda öngörülen kestirimi haklı kılan ve doğrulayan bir gelişim sürecini oluşturmuştur. Ziraat Mühendislerinin güncel sorunlarına ciddi projelerle yaklaşma eğilimleri hiçbir resmi ve özel platformda ilgisizlik görmemiştir. Ziraat Mühendisleri'nin temel sorunlarını çözümleyici çabalarımıza yardımcı olma, omuz verme istemlerinin tek biri sonuçsuz kalmamıştır. Ziraat Mühendisleri Odası'nın sorumluluk anlayışını paylaşma doğrultusunda kitemize uzatılan ellerin hiçbiri havada bırakılmamıştır.

Bugünlerde Bakanlar Kurulu'na ulaşmasını beklediğimiz Yetki Tüzüğü, eli yıllık engin, mesleki deneyimi olanından, fakülteyi yeni bitirmiş coşkulu, gencimize, kamu yönetiminin en üst düzeyinde bulunanından ilçe düzeyinde hizmet gören uygulayıcıya, fakültelerimiz ve araştırma kuruluşlarındaki bilim adamlarından, özel kesimde çok çeşitli alanlarda mühendislik formasyon kullananlara kadar, tüm meslek toplumunun bilgi ve deney birikimiyle ortaya çıkarılmıştır. 7472 sayılı Ziraat Mühendisliği Kanunu'nda, Odamızla birlikte tüzüğü hazırlamakla ödevli kılınan Tarım Orman ve Köy İşleri Bakanlığı ile Ankara Ziraat Fakültesi ile, işte böylesine katılımlı ve geniş kapsamlı bir çalışmayla üretilmiş bir taslak götürülmüş olduğu için, verimli çalışmalar sürdürülmüş ve konu Bakanlar Kurulu'na sunulacak aşamaya getirilmiştir.

Ziraat Mühendisliği uğraşı alanına giren proje konularında gecikmiş de olsa mesleğimize hakkını teslim eden yeni bir yönetsel düzenleme ise benzeri çabaların bir başka anlamlı sonucudur.

Dergimizin ilgili bölümlerinde ayrıntılı şekilde açıklanan Bakanlık Genelgesi, Ziraat Mühendislerini özel alanda formasyon kullanmaları ve ünvanlarını korumaları bakımından gerçekten de radikal bir adım niteliği taşımaktadır. Yıllardır Oda'mızca Bakanlık yönetimlerine yansıtılan "projelerde ziraat mühendisi imzası zorunluluğu" görüşü, mutlulukla belirtmek isteriz ki günümüzde sorumluluk üstlenmiş meslektaş yöneticilerimizin soluklu çabalarıyla sonuca ulaşmıştır. Bakanlığa sunulan Kaynak Kullanımını Destekleme Fonu uygulamalarından esinlenilerek, Oda'mızın Bakanlığın birçok yöneticisine yaptığı sözlü ve yazılı başvuru sonucu elde edilmiş bu sonuç, Yetki Tüzüğü ile bütünlüğe kavuşacak olan mesleki formasyon kullanımı gereği açısından örnek bir düzenleme niteliği taşımaktadır.

Tarım Orman ve Köy İşleri Bakanlığı'na sunulan bitkisel, hayvansal ve su ürünleri projelerinde bir ön koşul olarak ziraat mühendisi imzasını arayan söz konusu Bakanlık genelgesindeki anlayışın, Ziraat Bankası'ndan, DPT'ye, KİT'lerden başka kamu kuruluşlarına kadar yaygınlaşmasını diliyoruz. Mesleğin hakkını hukukunu koruma ve üyelerimize istihdam olanağı

yaratma doğrultusunda geniş olanaklar sağlayan bu düzenleme sürecinde, istemlerimizi anlayışla karşılayan emeği ve katkısı geçen herkesi yürekten kutluyoruz. Ziraat Mühendisleri Odası, üyelerinin ekonomik ve demokratik hakları doğrultusunda inandığını kararlılıkla savunarak, sağlanmış bu önemli kazanım da pay sahibi olmaktan ötürü, ayrıca kıvançlıdır, mutludur.

Tarım Orman ve Köyişleri Bakanlığı merkez ve taşra kuruluşlarında görev almış meslektaşlarımızın son altı yedi yıldan beri süregelmekte olan yan ödeme sorunlarının çözümüne çaba göstermek, Yönetim Kurulu'muzun bir başka çalışma alanını oluşturmuştur.

Dergimizin 28. sayısında metni yayınlanan raporumuz Bakanlık'ça olumlu değerlendirilmiş ve raporumuzda yer alan tüm görüşler aynen benimsenerek Maliye Bakanlığı'na yazılan 2.12.1988 tarihli yazıda aynı kuruluşta benzer hizmetler veren mesleklerin arasında ve aynı meslekten olup merkezde veya taşrada çalışanlar arasında oluşmuş önemli ayrıcalıkların yeni kararnamede giderilmesi talep edilmiştir. Ne var ki, bu iyi niyetli istem, başka çabalarla ciddiyetle desteklenmediği için 1989 kararnamesi de önceki hükümleri aynen taşıyarak yürürlüğe girmiştir.

Bu gelişme, mücadelenin yasal yollardan sürdürülmesi zorunluluğunu getirmiştir. Çünkü Bakanlar Kurulu Kararıyla yürürlüğe giren ve mesleğimizin temel haklarını dışlayan, hatta mühendislik meslekleri arasında açıkça Anayasa'ya aykırı eşitsizlikler getiren, çifte standartlar koyan bu Kararname'yi geçerli olduğu süre içerisinde değiştirmek artık mümkün değildi.

Yapılacak olan, yargıya başvurmaktır. Oda'mız bu sorumluluğunu da gecikmeden yerine getirerek, yan ödeme kararnamesinin mesleki haklarımızı kısıtlayan hükümlerinin iptali amacıyla 27.2.1989 Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulu nezdinde iptal davası açmıştır. Arazi hizmetini 90 günle tanımlayan, kontrol hizmetini mutlaka büro dışında sayan ve proje üretme kapsamına tarımı almayan hükümlerin iptali için Danıştay katında açılan 89/1009, 89/1010 ve 89/1011 sayılı davalar sürmektedir. Konunun yargıya intikal etmesinden ötürü bu hususla ilgili başka değerlendirmeler yapmak bu aşamada uygun görülmemektedir.

Yan ödeme olayının bir başka boyutu ise önümüzdeki dönemlerde çıkacak kararnameler için çaba göstermek gereğidir. Oda'mız bu doğrultuda da aktif davranmış, Maliye Bakanlığı yetkilileri ile görüşmelerin sürdürülmesi yanında TMMOB tarafından konunun ele alınması savunulması girişimlerinde bulunulmuştur. TMMOB bünyesinde bu konuda kurulan komisyona aktif katkıda bulunulmuş, savunulması gereken görüşler önemli ölçüde Oda'mızca hazırlanmıştır. Kamu çalışanlarının yan ödemelerinden, sözleşmeli personel rejimine kadar birçok alanda yaşanan ücret ve özlük sorunları bugünüşt örgütümüz TMMOB tarafından son derece ilgili ve kararlı bir yaklaşımla değerlendirilmektedir.

Üst örgütümüz ve bağlı Odalarca yeni yan ödeme kararnamesi çıkması öncesinde sorunların çözümlenmesi seçenekleri geliştirilmektedir. Oda'mız bu çalışmalara bugüne kadar olduğu gibi bundan böyle de en aktif biçimde katılma kararlılığımızdadır.

Danıştay'da açılan davalardan umulan sonucun sağlanamaması olasılığı açısından, sorunların yeni düzenlemeleri etkileyerek çözümlenmesine çalışmak son derece önemlidir.

Özlük hakları mücadelesini her platformda ve gereken tavırlarla kararlılıkla savunan Oda'mız, Bakanlık merkezinde görevli meslektaşlarımız açısından uzun yıllardan bu yana devam eden önemli bir ayrıcalığın giderilmesi sonucunda da elinden geleni yapmış olmanın huzurunu yaşamaktadır. 1988'in sonbaharından 1989'un Haziran'ına kadar uzanan süreçte sürdürülen hak arama mücadelesiyle sağlanan sonuç, üyelerin güncel özlük sorunlarını küçümsemeyen, ciddiye alan, usanmadan, inançla, kararlılıkla savunmaya çalışan bir yaklaşımın noktalanmasıdır.

Gün olmuş, sorun Sayın Bakanlara net olarak aktarılmış, gün olmuş, basın aracılığıyla kamuoyu yaratılmıştır. Gün olmuş, üst düzeyde birçok yönetici ile konu uzun uzun tartışılmış, gün olmuş mesleki toplantılarda sorun açıklıkla dile getirilerek demokratik baskı yöntemleri geçerli olmuştur. Bakanlık yöneticileriyle yüz yüze gerçekleştirilen ve çoğunda anlayış bulan sayısız görüşmeler yapılmış ve her seferinde sorunun çözümünü öneren yazılı raporlar ve öneriler sunulmuştur.

Uzun ve soluklu çabanın ilk sonucunu Maliye Bakanlığında, merkezde çalışan meslektaşlarımıza yetecek sayıda kontrol hizmeti vizesinin alınması işlemi oluşturmuştur.

Mücadelenin ikinci etabı itiraf etmek gerekirse birincisinden kolay olmamıştır. Bakanlığın yeniden düzenlenmesinin getirdiği yapı nedeniyle kendi konuları ve hizmet biçimlerinden ötürü suçlanmaları mümkün olmayan üyelerimizin mesleki temel haklarını savunmak umduğumuzdan da çetin geçmiştir. Çabalarımıza inanarak omuz veren meslektaş olsun olmasın tüm Bakanlık yöneticisi ve görevlilerini kutlamayı görev biliyoruz.

Uzun ve zor çabalar dizisi bugün öngörülen haklı noktaya ulaşmıştır. Bakanlık merkez kuruluşlarında hizmet gören meslektaşlarımız bu arada başka mühendis dallarından arkadaşlarımız özel hizmet tazminatlarını 1989'un ilk yarısı için % 28 kontrol puanı üzerinden almaya başlamışlardır. Benzer hizmeti gören başka disiplinlere ve taşrada görevli kendi meslektaşlarına göre önemli oranda parasal kayıplarla karşı karşıya olan teknik elemanların sorunlarının çözümü yalnızca bir ücret sorunu değildir. Bu sonuç bir prestij sorunu haline bürünen yanlış uygulamayı düzeltmesi açısından son derece önemlidir. Bu sonuç meslek kuruluşlarının, üyelerinin haklarını doğru yöntemlerle ve kararlılıkla savunarak çözüme kavuşturmaları bakımından o derecede anlamlıdır. Ve bu sonuç, çoğulcu ve katılımcı demokrasinin yaşama geçirilmesi doğrultusunda kitle örgütü ile kamu yönetimi ilişkilerinin sağlıklı kurulması, üyeler hakkında alınan kararlara demokratik katılım mekanizmasıyla etkili olunması anlamında bir o kadar önemli demokratik ve toplumsal kazanımdır.

Ziraat Mühendisleri Odası olarak özetlemeye çalışılan çalışmalarımıza her anlamda ilgi gösteren, katkıda bulunan tüm üyelerimizin çabalarını saygıyla anıyoruz.

Çağdaş, çoğulcu, katılımcı demokrasi anlayışımız doğrultusunda, geçmişte gözlenen özverili katkıların yaygınlaşarak ve yoğunlaşarak sürdürülmesini diliyoruz.

Saygılarımızla,

**TMMOB
ZİRAAT MÜHENDİSLERİ ODASI
YÖNETİM KURULU**

SAYIN ÜYEMİZ,

**DAHA ETKİN BİR ZİRAAT MÜHENDİSLERİ ODASI İÇİN
BAĞLI BULUNDUĞUNUZ ŞUBE İLE VEYA
GENEL MERKEZ İLE İLİŞKİ KURUNUZ.**

Tarım Orman ve Köy İşleri Bakanı Sayın Lütfullah Kayalar'a Sunulan Rapordan...

★ Yasa, tüzük, yönetmelik, genelge, yönerge ve benzeri yönetsel düzenlemeler sırasında, uzman kuruluş olarak ve tüm ziraat mühendisleri adına Oda'mız görüşleri de değerlendirilmelidir.

★ Bakanlıkça gerçekleştirilen çeşitli uzmanlık kurul, komite ve komisyonlarının çalışmalarına katkıda bulunmak amacıyla, Oda temsilcilerinin katılmalarına da olanak tanınmalıdır.

★ Teknik, bilimsel ve yönetsel özellikli, topluma açık ve genel nitelikli, kongre, seminer, sempozyum, konferans, panel, tören ve benzeri her türlü resmi toplantıda, Bakanlığın hizmetlerini gerek merkez gerekse taşra düzeyinde en büyük ölçüde üstlenmiş olan bir mesleğin yasal örgütünün de temsili gerçekleştirilmelidir.

★ Mesleki çalışmalarımız için Bakanlık merkez ve taşra kuruluşlarıyla yapılacak yazışmalarımızın sonuçlandırılması açısından, Oda'mızın da kamu hizmeti yaptığını gözetten bir anlayışın geçerli kılınması, bu yaklaşımla yazılarımıza karşılık verilmesi sağlanmalıdır.

★ Büyük çoğunluğu Bakanlık, merkez ve taşra birimleri ile bağlı ve ilgili kuruluşlarda çalışan meslektaşlarımızla kurulması zorunlu olan Oda-Üye ilişkilerinin gerçekleştirilmesi çabalarımıza yardımcı olmalıdır.

★ Merkez ve taşra kuruluşlarıncı çıkarılan her türlü teknik ve bilimsel yayın meslektaşlarımızın bilgilencmeleri ve yararlanmaları bakımından düzenli olarak Oda'mızı da gönderilmelidir.

★ Oda'mız yayın organı Tarım ve Mühendislik Dergisi'nin Bakanlıkta ödevli meslektaşlarımıza ulaştırılması hususunda yardımcı olunmalı, hiç değilse kimi yetkililerin dergi dağıtımını zorlaştırıcı dav-

ranışları giderilmelidir.

★ Meslektaşlarımızın Oda çalışma ve aktivitelerine katılmaları anlayışla karşılanmalıdır.

★ Üye meslektaşlarımızdan aidatlarının maaşlarından kesilmesine rıza gösterenlerin aidatlarının bordrodan kesilmesini sağlamak üzere Bakanlık merkez ve taşra kuruluşlarına bir genelge gönderilmesi, meslek kuruluşu-kamu yönetimi ilişkilerinin güçlenmesi sonucunu doğuracak çok önemli ve anlamlı bir tutum olacaktır.

UYARIYORUZ!

Tarla içi geliştirme ve toplulaştırma hizmetleri tarımsal hizmet bütünlüğünden koparılmamalıdır

Dünyada toprak ve su kaynaklarının tarımsal üretim amacıyla kullanılıp gelişmesi, "artan nüfus-azalan kaynak" eğilimi nedeniyle her geçen gün daha da önem kazanmaktadır.

Türkiye, tarımsal üretime uygun toprakların potansiyel sınırına ulaşmıştır. Buna karşın çeşitli kentsel ve endüstriyel yatırımlar ve alt yapılar nedeniyle verimli tarım topraklarımız tehlikeli biçimde yitirilmektedir. Öte yandan mülkiyet yasalarının yetersizliği nedeniyle kalan topraklar da hızla parçalanmakta ve giderek optimal işletme olanaklarından uzaklaşmakta, girdi kullanım ve teknoloji aktarımı olanakları sınırlandırılmaktadır.

Açıklanan nedenlerle çağdaş tarım tekniklerinin uygulanabileceği, optimum üretim koşullarının sağlanabileceği işletme büyüklüklerinin oluşturulup, korunmaları yaşamsal önem taşımaktadır. En küçük işletme büyüklüklerinin yöresel koşullara göre belirlenmesi ve işletmelerin belli bir ölçü sonrası bölünmesini önleyici yasal düzenlemeler daha fazla ertelenmemelidir.

Mülkiyet düzenlemeleri yanında, aşırı parçalı veya hisseli, ve ekonomik işletme özelliği taşıyan işletmelerin, ekonomik boyutlara ulaştırılmaları da zorunludur. Parçalı ve hisseli toprakların toplulaştırılması çalışmalarına geçilmelidir.

Toprak toplulaştırılması konusunda kamu kesimi sorumluluğu Tarım Orman ve Köy İşleri Bakanlığı şemsiyesi altından kesinlikle çıkarılmamalıdır. Bugüne kadar yönetmelik ve benzeri yasal düzenlemeler tamamlanmadığı için Tarım Reformu ve Köy Hizmetleri Genel Müdürlüklerince sonuçlandırılmamış çalışmaların faturası yanlış çıkarılmamalıdır. Köy Hizmetleri Genel Müdürlüğü'nün bünyesinde "tarla içi geliştirme ve toplulaştırma" ünitelerini DSİ Genel Müdürlüğü bünyesine almayı planlayan Kanun hükmünde kararname hazırlığı önlenmelidir.

Türkiye'de toplulaştırma zorunluluğu DSİ'nin ulaştığı alanlarla sınırlı değildir. Toplulaştırma ve tarla içi geliştirme hizmetleri tümüyle tarımsal niteliklidir ve Tarım Orman ve Köy İşleri Bakanlığı kuruluşlarıyla organik bağların kurulmasıyla başarılabacaktır. Tarımsal politikayla yakın bağlantılı bir konunun, Bakanlık dışında bir örgütlenmeyle götürülmesi başarısızlığa mahkumdur.

Köy Hizmetleri Genel Müdürlüğü'nün kimi politik etkilerle yol, içme suyu ve elektrik işlerini birincil sayan, toprak ve su hizmetlerini geri plana alan bize göre yanlış yaklaşımı, yeni olumsuzlukların gerekçesi yapılmamalıdır. Tarımsal işletmelerin bulunduğu arazilerde gerçekleştirilecek her türlü alt yapı hizmeti Bakanlık bünyesinde kalmalıdır. Köy Hizmetleri Genel Müdürlüğü'nün yaklaşımı ve yasal kurulların yetersizliği, hizmetin ilgisiz kuruluşlara gitmesine neden olmamalıdır. Sayın Bakan'ımızın konuya ilgi duymasını diliyor ve hizmetin DSİ Genel Müdürlüğü değil, Bakanlık görevi olduğu anlayışıyla konuya sahip çıkmasını bekliyoruz.

Tarım Orman ve Köy İşleri Bakanlığı'nda görevli Ziraat Mühendislerinin mali sorunlarına ilişkin not

Tarih: 9.2.1989

Tarım Orman ve Köy İşleri Bakanlığı merkez ve taşra kuruluşlarında çalışan ziraat mühendisleri yan ödeme ve özel hizmet tazminatı uygulamaları nedeniyle son derece ağır bir mağduriyetli karşı karşıyadırlar.

Sorunların bakanlık yetkilileri dahilinde çözülebilecek olanları olduğu gibi, kararnamenin değişmesiyle giderilecek özelliğe sahip bulunanları da vardır.

1. Bakanlık merkez birimlerinde çalışan meslektaşlarımıza % 19 özel hizmet tazminatı puanı uygulanmaktadır. Taşra da arazi puanı uygulanan bir ziraat mühendisi ile merkez de görevli olan arasında yalnızca bu ayımdan dolayı net 90.240.- TL'lik bir fark doğmaktadır. Merkez de görevli bir veteriner hekimle meslektaşımız arasında aynı puan ayrıcalığından doğan fark ise 96.256.- TL'dir.

Bakanlığın, merkez birimleri elemanları için % 28 kontrol hizmeti vizesi almasıyla bu sorun çözülecektir. Bakanlık merkezindeki meslektaşlarımızın merkez de ve ilgili yörelerde çok çeşitli ülkesel ve bölgesel projeleri hazırlayıp, uygulayıp, denetleyip ve kontrol ettikleri bilinen gerçektir. Bu gerçeğin Maliye Bakanlığı vizesi sırasında ortaya konulması ve kararlılıkla savunulması zorunludur. Köy hizmetleri Genel Müdürlüğü, Orman Genel Müdürlüğü ve DSİ Genel Müdürlüğü merkez birimlerinde benzer hizmetleri gören ziraat mühendisleri için yıllardan beri kontrol hizmet puan vizesinin uygulanması da gözden uzak tutulmamalı, bakanlıkta çalışan meslektaşlarımız aleyhine işleyen bu uygulama mutlaka düzeltilmelidir.

2. Personel Genel Müdürlüğü'nün 30.11.1988 gün 95703 sayılı genelgesinin yanlış yorumlanması so-

nucu bir kısım il müdürlüklerinde haksız uygulamalar sürmektedir. Genelgede; kararnemeye atıf yapılarak arazi çalışmasının yılda 3 ayı aşmaması halinde arazi puanı ödenmeyeceğinin ifade edilmesi üzerine, bazı illerde daha yılın başı olmasına ve kimlerin üç ayı doldurup doldurmayaacağı bilinmemesine rağmen, arazi puanı uygulaması haksız bir ön yargı ile yapılmamaktadır. Kararname ve Maliye Bakanlığı tebliğinin öngördüğü "Yıllık Çalışma Programları"nın hazırlanarak, bunlara dayalı biçimde ve peşin olarak arazi özel hizmet tazminatı uygulamasının yapılması taşra kuruluşlarına net bir emir şeklinde bildirilebilir; çok sayıda meslektaşımızın mağduriyeti giderilebilecektir.

3. Kararnamenin yarattığı ve gerek mesleğimiz gerekse bakanlık hizmetleri bakımından hem bilgisizlik, hem de haksızlık örneği olan bir önemli sorun, arazi kavramının tanımlanmasıdır. Atölye, silo, fabrika, baraj işletmesi, elektrik tesisi, laboratuvar, santral, şantiye, telekomünikasyon tesisi, maden ocağı ve işletme gibi hizmet türleri için miktar ve süre tanımlaması yapılmazken, arazi kavramı için 3 aylık baraj getirilmiştir. Uygulamada en çok meslektaşlarımızı ilgilendiren bu anlayış, açıkça çifte standarttır ve anayasal eşitlik ilkelerine aykırıdır. Maliye Bakanlığı katında arazi kavramı için konulan 3 aylık sınırlamanın kaldırılması yolunda girişimler gerçekleştirilmelidir.

4. Mesleğimiz için kararnamenin yarattığı bir diğer önemli haksızlık ise tarım disiplininin proje kavramı dışında bırakılmasıdır. Teknik hizmetler özel hizmet tazminatına ilişkin (C) cetvelinin A-3 maddesinde inşaat, makina, elektrik,

maden, metalurji, jeoloji ve kimya dallarında proje çizenler denilmiş, tarım proje çizim kapsamı dışında tutulmuştur. Aynı maddenin ikinci cümlesinde de "Keşif, uygulama ve kesin hesap" kavramlarına tarım dahil edilmemiştir. Açıkça tarımsal alanda proje olmaz, proje yapılmaz, hesap kitap tutulmaz anlamını taşıyan bu hüküm mesleğimize yöneltilmiş bir haksızlık olduğu kadar, bakanlığın projeli hizmetlerini de yok sayan bir anlayışı yansıtmaktadır.

Bu önemli aksaklığında giderilmesi için Maliye Bakanlığı katında girişimde bulunulması son derece yararlı olacaktır.

5. Ziraat mühendisi yetki tüzüğü çıkarılma çabalarına katkıda bulunmanın yanında, bakanlık yetkileriyle çözülecek ve işsiz meslektaşlarımıza ekmek kapısı açacak önemli bir olanak da kaynak kullanımını destekleme fonu projelerinde ziraat mühendisi imzasının aranmasını sağlamaktır. Genel esasları bakanlıkça belirlenen ve uygulaması bizzat taşra örgütüne yürütülen bu projelerin en belirgin ve baskın özelliği tarımsal nitelik taşımalarıdır. Projeler birden çok meslek tarafından entegre biçimde hazırlansa bile bu özellikleri ortadan kalkmamaktadır. O nedenle başka mesleklerinde kendi alanlarına ilişkin proje bölümlerinden ötürü imza atmalarına engel olmamak koşulu ile bu projelerde mutlaka bir ziraat mühendisi imzasının aranması son derece yararlı olacaktır.

6. Ziraat Bankası ve Köy Hizmetleri Genel Müdürlükleri arasında düzenlenen protokola göre hazırlanan Toprak ve su kredilerinin amaç yöntem ve esasları genelgesinin 12. maddesi (k) fıkrasında projelerin ziraat mühendisleri tarafından düzenleneceği hükme bağlanmıştır. Meleğimiz için önemli bir başlangıç olan bu düzenlemenin, banka'ya sunulan tüm tarımsal projelerde de geçerli kılınabilmesi, günden güne sayıları artın işsiz meslektaşlarımız için gerçekten çözümlenici bir olanak yaratacaktır.

Saygıyla sunulur.

Yan ödeme ve özel hizmet tazminatı uygulamasında anayasal eşitliğin geçerli kılınması amacıyla TMMOB Ziraat Mühendisleri Odası "Yan Ödeme Kararnamesinin" iptali için dava açtı

1.3.1989

Ekonomide yıllardır uygulanan kemer sıkma politikalarının sonucu, toplumun mühendislik alanına ayırdığı kaynaklar da azalmaktadır. İzlenen ekonomik politikalarından ötürü mühendislik meslekleri istihdamdan ücretlere, özlük haklarından -örgütlenmeye kadar bir dizi sorunla karşı karşıyadır. Dünyanın teknoloji devrimini yaşadığı ve teknokrat yaklaşımını yönetimlerde giderek daha yoğun biçimde egemenliğini kurduğu bir çağda, kamu sekiminde görevli mühendis, mimar, ve teknisyenlerin ekonomik ve hiyerarşik sorunlarının ağırlaşarak devam etmesi, çağdaşlıkla bağdaşmadığı gibi öngörülen kalkınma amaçlarıyla da uyuşmamaktadır.

1989 mali yılı yan ödeme kararname, genelde yukarıda özetlenen yaklaşımı yansıtmakla kalmamış, ayrıntı gibi görünen kimi hükümleriyle de mühendis ve mimarlar arasında anlaşılması güç yapay ayrımlar yaratmıştır. Teknik hizmetlerin aşırı düzeyde farklılaştırılması sonucu, başka meslek dalları için geçerli olmayan "diğer yerlerde çalışanlar" türünde grup satatüler geliştirilmiştir.

Uygulamada bir çok mühendislik dalını ve çoğunlukla da ziraat mühendislerini ilgilendiren arazi kavramı tanımlaması Anayasal eşitlik ilkesine aykırıdır. Kararnemenin 4. maddesinin (H) bendinde arazi kavramına tanımlama getirilerek, yapılan

görevin araziden sayılması için yılda üç ay arazide bulunulması koşulu getirilmiştir. Aynı meslek dalları için geçerli sayılan, söz gelimi, atölye, silo, santral, laboratuvar vb. hizmet yerleri için akla gelmeyen "boyut belirlemesinin" araziye ilişkin olarak üç aylık baraj biçiminde ortaya çıkması açıkça çifte standarttır ve hiç bir akılcı gerekçeye dayandırılmaz.

Yol yapımından, laboratuvar analizine, denetimden klinik hizmetlerine kadar hiç bir disiplin için hizmet boyutu tanımlaması yapılmazken, yalnızca arazi kavramına baraj konulması, hizmeti araziyle ilgili çalışanlara yönelik bir cezalandırma niteliği taşımaktadır ve kesinlikle "Hukuk Devleti" ilkelerine aykırıdır.

Söz konusu kararnemenin 4. maddesi (I) bendinde "kontrol hizmeti" açıklanırken, bu hizmetin büro dışında gerçekleştirenler uygulama denetimi olduğu belirtilmiştir. Tüm mühendislik ve mimarlık dalları için geçerli olan bu belirleme de hem yanlıştır hem haksızdır. Teknolojinin akıl almaz atılımlar sergilediği, buna bağlı olarak mühendislik dallarının son derece çeşitlenip geliştiği bir dönemde teknolojik kontrol ve denetimlerin teknik bürolarda yapılamayacağına söylenmesi, bilgisizlik, değılse, azından mühendislik formasyonuna yöneltmiş bir haksızlıktır. Yıllarca deney ve bilgi birikimi edinmiş ve bu niteliklerinden ötürü yönetimlerin merkez birimlerinde görev-

lendirilerek üst düzeyde ve makro planda teknik inceleme ve kontrol işleri gören yetkin teknokratları cezalandırma anlamı taşıyan bu yaklaşım gerçekçi temelden yoksun olduğu gibi hukuki dayanağa da sahip değildir.

Kararnameyle ortaya konulan bir yanlış eğilim ise "Proje kavramı"na getirilen kısıtlamadır. I. sayılı cetvelin teknik hizmetler bölümünün 1. sıra (c) fıkrasında, 11 sayılı cetvelin aynı bölümünün 3. sırasında proje çizimi, keşif uygulama ve kesin hesap işlevleri sayılırken kimi mühendislik dallarından söz edilmiştir. Proje kavramını yalnızca meddede yazılı dallarda ve hizmet yerlerinde geçerli olduğu, diğer mühendislik alanlarında bu kavramın söz konusu olmadığı anlamını taşıyan bu madde; baştan sona yanlıştır, haksızdır. Proje yapımı ve çizimi kapsamına tarım disiplininin alınmaması projeli hizmetin çok başarılı örneklerini sergileyen bir meslek grubunun mesleki formasyonuna yöneltilmiş saygısız bir değerlendirmedir.

Ziraat Mühendisleri Odası üyelerinin edindikleri formasyonlardan kaynaklanan haklarına yöneltilmiş bu türlü haksız ve çarpık anlayışlarla yasal platformlarda mücadele etmeye kararlıdır. Bu anlamda devlet memurlarının yan ödeme ve özel hizmet tazminatlarına ilişkin olarak 31.12.1988 tarihli Resmi Gazete'de yayınlanan 1988/13647 sayılı Bakanlar Kurulu Kararnamesinin "arazi ve kontrol" kavramlarını belirleyen, 4. madde H ve I bendleri ile proje kavramını kısıtlayan "I sayılı cetvel Teknik Hizmetler Bölümü 1. sıra (c) fıkrası ile II sayılı cetvelin aynı bölümünün 3. sırasında" getirilen kuralların Anayasa'nın koyduğu eşitlik ilkesine aykırı olmaları nedeniyle iptali için 27.2.1989 tarihinde Danıştay da dava açılmış bulunmaktadır.

Kamuoyuna saygı ile duyurulur.

Mahir GÜRBÜZ
Ziraat Mühendisleri Odası
Başkanı

Tarımsal Projelerde Önkoşul! "ZİRAAT MÜHENDİSİ İMZASI"

Sayı: 14.01 15.3.1989
Konu: Genelge Hk.

.....
İl Temsilciliğine

Tarım Orman ve Köyışleri Bakanlığının 3.3.1989 gün ve ÇGPD/ÇPH/180-713/001469 sayılı genelgeleyle Bakanlığa sunulan tarımsal projelerde (bitkisel, hayvansal, su ürünleri vb.) ilgili başka mesleklerle birlikte, ön koşul olarak mutlaka Ziraat Mühendisi imzasının bulunması tüm taşra kuruluşlarına bildirilmiştir.

Oda'mızın bu doğrultuda yıllardır gösterdiği çabalarında önemli etkisi ile sağlanmış olan bu sonuç Ziraat Mühendislerinin toplumsal saygınlığı açısından son derece önemli bir gelişmedir.

Konunun bölgenizde (ilinizde) bulunan tüm meslektaşlarımıza duyurulmasını, il tarım müdürlükleriyle yakın ilişki kurularak proje çalışması yapan meslektaşlarımızın tanıtılmasına yardımcı olunmasını, 6235 sayılı TMMOB Yasası "Kamu dışında mühendislik formasyonunun kul-

lanılması için ilgili meslek odalarına kayıt zorunluluğunu" öngördüğünden, kamu görevi olmayıp özel uğraş niteliği taşıyan proje yapımı ve imza işlemi nedeniyle kamu görevlisi olsun olmasın tüm Ziraat Mühendisinin Oda'ya üye olmalarının ve üyelik yükümlülüklerini yerine getirmiş bulunmalarının onanması hususlarının İl Müdürlükleri yetkililerine aktarılmasını, bu yoldaki uygulamanın Oda yetkilisi olarak tarafınızdan izlenmesini ve doğacak sorunların zaman geçirmeden Oda'mıza bildirilmesini rica ederim.

T.C.
TARIM ORMAN VE KÖYİŞLERİ BAKANLIĞI
Proje ve Uygulama Genel Müdürlüğü

Sayı : ÇGPD/ÇPH/180-713/
konu : Proje Hazırlama

3 3 1989 001469

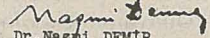
.....VALİLİĞİNE
(İl Müdürlüğü)

Bakanlığımıza gerek yasalar gereği, gerek çeşitli fon uygulamaları ve gerekse diğer nedenlerle intikal ettirilen ve Bakanlığımız Onayı istenen projelerde büyük eksiklikler ve aksaklıklar görülmektedir. Bu nedenle projeler düzeltilmek üzere iade edilmekte, bu husus üreticilerimizin mağduriyetine sebep olmakta ayrıca zaman ve kaynak israfına neden olmaktadır. Görülen bu eksiklik ve aksaklıklar projeyi hazırlayan firma veya şahısların hazırlanan projeler konusunda konuya ilişkin yeterli bilgiye sahip olmaları ve uzman kullanılmalarından kaynaklanmaktadır.

Bundan böyle; Bakanlığımıza intikal edecek her türlü tarımsal projede (bitkisel, hayvansal, su ürünleri v.b.) sorumlu olarak bir Ziraat Mühendisi veya Ziraat Yüksek Mühendisi imzası; projenin kapsamı gereği diğer mühendislik veya meslek dallarının ihtiva eden konular var ise bunların da imzası aranacaktır.

Üreticilerimizin maddi ve manevi mağduriyetlerini önlemek, işlerinin sür'atle sonuçlandırılmasını temin etmek bakımından yukarıdaki esaslar dahilinde işlem yapılmasını önemle rica ederim.

BAKAN ADINA


Dr. Nageh DEMİR
Müsteşar Yardımcısı

Dağıtım

67 İl Valiliğine

DUYURU

BESLENME ÇEVRE SORUNLARI NO: 1

İzmir Şubemiz yayını olarak basılan bu kitap şube adresinden 3000 TL karşılığında temin edilebilir.

ÜYE ÖDENTİLERİ 1989 YILI İÇİN 1000 TL.'DİR

Sayın Üyemiz,
Ödentilerinizi çek yatırma havalesi ile
TMMOB Ziraat Mühendisleri Odası 271551
No'lu hesabımıza yatırınız

Ziraat Mühendisliğini Geliştirmek için Öneriler (*)

Sedat H. KARADAYI (**)

I- Ziraat ve Ziraat Mühendisliğinin Durumu

1. Genel

Ziraat Mühendisliğindeki gelişme, zirai gelişme ve kalkınma ile paraleldir. Dünyadaki teknolojik gelişme, ülkenin gıda ve sanayi ham maddesi ile ihracat ihtiyaçları sebebiyle; ziraat yapılan alan, ürün çeşit ve hayvan ırkları, verimleri, kaliteleri ve tarıma dayalı sanayi, tarım girdileri sanayii gelişmiştir. Bu gelişmeyi sağlamak için ziraat mühendisliği formasyonu geliştirilmiş ve zirai araştırma, yayım ve uygulama ile zirai gelişme hızlanmıştır.

Tarım Orman ve Köyşleri Bakanlığı ve diğer zirai kuruluşlarca Türkiye ziraatında birçok program-proje uygulanmış ve uygulanmaktadır.

(Toprak Edütleri, TOVEP, Köy Envanter Etüdleri, Toprak Muhafaza, Sulama ve Developmanı, Drenaj-Arazi Islâhı, Taşlık Arazi Islahı, Arazi Toplulaştırma, Göletler, Toprak ve Su Kooperatif Sulama Tesisleri; Tarım Makineleri Eğitimi, Gübre; Kontrollü (Projeli) Zirai Kredi; Araştırma, Buğday Islâhı, Meyve-Sebze, Nadas Alanların Daraltılması, İkinci Ürün, TYUAP; Zirai Mücadele; Hayvancılığı Geliştirme, Erken Kuzu Kesimini Önleme Su Ürünleri; Gıda, Ev Ekonomisi; Köy Kalkınma-ORKÖY Kooperatif Yatırımları, Kırsal Kalkınma, Silo v.b. projeler.)

Sebzecilik yapılan sera alanı 800 bin dekadır. Tarla sebzeciliği gelişiyor. Tohumculuk Endüstrisi ku-

ruldu. (TİGEM+40 şirket), Buğday üretimi 17-20 Milyon Ton, Mısır, ayçiçeği ve soya üretimi ve verimleri artıyor.

Çiftçilerimiz 650 bin traktör, 8 milyon ton kimyasal gübre, geniş ölçüde zirai ilaç, sanayi karma yemi kullanıyor.

Gıda Sanayii gelişti. 40 kadar domates salçası imal eden tesis var. Paketleme evleri gelişiyor.

Klasik ürünler yanında yaş meyve, gıda ihracatı artıyor.

Bu çalışma ve gelişmelerde ziraat mühendisinin hizmeti önemlidir.

Ziraatımızda sermaye devir hızı, genelde, yılda 1 dir. Kâr, % 10-15 kadardır. Ziraatta kalkınma hızı % 3-4.5 arasında seyrediyor. Dünyanın her yerinde zirai sektör devletçe desteklendiği gibi ülkemizde de çiftçilerimize girdi ve çıktı sübvansiyonları yapılıyor (tohumluk-damızlık, gübre, zirai mücadele ilaçları, sanayi karma yemi; zirai kredi faizleri, kaynak kullanımını destekleme; süt ve diğer destekleme alımları).

Serbest çalışanlardan; zirai müşavirlik-mühendislik bürosu sahipleri; gölet/sulama developmanı müteahhitleri; 1200 dekar bağ, 500 dekar badem plantasyonu işinde müşavir olarak çalışanlar; 1000 büyükbaşlık besi işini yürütenler var. Tohum, gübre, ilaç, makine firmalarında çalışanlar; yem, gıda sanayii, soğuk depoculuk (dondurarak muhafaza), paketleme evi-ihracat, gıda pazarlaması

kooperatif veya şirketlerini yönetenler gittikçe çoğalıyor.

Ziraatımızın yapısal sorunları vardır. Zirai nüfus fazladır (oran % 47, sayı olarak 4 milyon aile ve 25 milyon kişi). Milli gelirden payı % 16'dır. Şahıs başına gelir düşüktür. İhracatta payı % 18'dir (ihrac edilen bazı ürünleri üreten sanayiye sağladığı girdiler sebebiyle daha yüksek).

Esasında ziraatımızda teknik başarı (ürün çeşit, verim, standart ve kalitesi) iyice sayılabilir. Ancak, produktivite-ekonomik başarı-kârlılık durumu, teknik başarıdan düşüktür. En büyük engel yağışa bağlılıktır (Sulanabilecek daha 50 milyon dekar arazi vardır). Zirai işletmelerin % 98'i küçük işletmelerdir. Çok parçalıdır (Sulanacak araziler toplulaştırılmalıdır. Çünkü parseller 4 dekardan 40 dekara çıkarıldığında sürümde % 50 tasarruf sağlar. Arazi toplulaştırması, tarımda önemli bir reform uygulanmasıdır). Mantar, sera, tavukçuluk gibi konular daha geliştirilmelidir. Ziraatımızda pazarlamaya yönelik üretim yapılmalıdır. Sözleşmeli tarım artırılmalıdır. Bunlar ve diğer çalışmalarla verimler artırılıp maliyetler düşürülerek, ürün değerlendirme ve pazarlaması geliştirilince; ekonomik başarı artırılabilir. Nüfus artışı sebebiyle, gene şahıs başına gelir yeterli olmazsa, fazla zirai nüfusun istihdamı sağlayarak diğer sektörlere kaydırılması gerekebilir.

2. Ziraat Mühendisliği Öğretimi

Zirai araştırma, öğretim, yayım ve müşavirlik yapan Ziraat Fakülte-lerinde; genelde biyolojiye dayanan ve üretimle ilgili klasik Tarla Bitkileri, Bahçe Bitkileri, Zootečni bölümlerine ilave olarak Su Ürünleri, Bitki Koruma ve Toprak Bilimi Bölümleri açılmıştır.

Zirai girdi ve çıktılar ile ilgili ve mühendislik formasyonunu geliştiren Bölümler;

Ziraatın alt yapısını geliştiren disiplinlerin öğretildiği Kültürteknik Bölümü,

(*) 1.3.1989 tarihinde A.Ü. Ziraat Fakültesinde verilen Konferans.

(**) Ziraat Yük. Mühendisi - Kültürteknist (Sertifika) ve İşletmeci (Msc)

Muhtelif Kuruluşlarda Çalışan Ziraat Mühendisleri (1988)

a) Tarım Orman ve Köy İşleri Bakanlığı: (Ziraatla ilgili Kuruluşları)		
Bakanlık		Ünite
a) Araştırma, Planlama ve Koordinasyon Kurulu		1
b) Ana Hizmet Birimleri		3
Araştırma Enstitüleri		45
Merkezler		
(Tohumluk Tescil, Tarım Makinaları, Ders Araçları)		3
İkmal Müdürlükleri		3
Okullar		12
Eğitim Merkezleri		23
Üretim İstasyonları		47
Zirai Karantina Md.		4
İl Kontrol Laboratuvarları		36
		173 Mtes.
İl Md.		67
İlçe Md.		685
		752 Mtd.
Toplam Ünite		929
Bağlı kuruluşlar (Orman Gn.Müd, Köy Hizmetleri Gn. Md. Tarım Reformu Gn. Md. A.O.Ç.)		
İlgili Kuruluşlar 6 Zirai KİT (E.B.K, T.M.O, T.S.E.K, YEM SAN.A.Ş, T.Z.D.K, TİGEM), Tarım Kredi Koop. Merkez Birliği		
Toplam çalışan Ziraat Mühendisi (T.O.K.Bak)		7085 Kişi
b) Diğer kuruluşlar		
DSİ		547
T. Şeker Fab.		508
Z. Bankası		464
Ziraat Faktörleri		1192
Türkiye Kalkınma Vakfı		150
DPT, TEKEL, ÇAYKUR, VAKIFLAR, MPM, İGEME, DİE, TSE, TÜBİTAK Meteoroloji, Belediyeler, Ziraat Odaları ve Birliği, Tarım Satış Koo. ve Birlikleri		554
c) Özel Sektör: Tohum-İlaç-Gübre-Makina-Gıda-İhracat Müşavirlik-Mühendislik, Firmaları- Müteahhit-İşletmecive Diğer		2500
	TOPLAM	13.000 Kişi
Hentüz iş buhamayan		5000 Kişi

Peyzaj düzenlemesiyle ilgili
Peyzaj Mimarisi Bölümü,

Tarımdaki makineleşmeyle ilgili
Tarımsal, Mekanizasyon Bölümü,

Tarım ürünlerini değerlendiren
Tarım Ürünleri Teknolojisi (Gıda Bilimi ve Teknolojisi) Bölümü, Süt Teknolojisi Bölümü, Deri ve Lif Teknolojisi Bölümü açılmıştır.

Ayrıca, ziraat mühendisliğinin ekonomik boyutunu geliştiren; planlama, organizasyon, işletme (finansman, üretim, pazarlama) disiplinlerini öğreten Ziraat Ekonomisi Bölümü açılmış ve geliştirilmiştir.

Ziraat Mühendislerine, bölümlere göre değişen oranda, biyolojik-mühendislik-ekonomik formasyon kazandırılmaktadır.

İlk dört Ziraat Fakültesinde (A.Ü., E.Ü. Atatürk Ü. Ç.Ü.) araştırma, öğretim yayın ve müşavirlik etkinliklerinin yüksek seviyeye ulaştığını zevkle ifade edebiliriz.

Ancak, binası, laboratuvarları, araştırma ve uygulama çiftliği ve öğretim elemanları çok eksik diğer 10 ziraat fakültesinde yeter seviyede eğitim yapılabileceğini kabul etmek mümkün değildir.

3. Mevzuatta Ziraat ve Ziraat Mühendisliği

a) Ziraatla İlgili Temel Kanunlar:

5254 Sayılı-Muhtaç Çiftçilere Ödünç Tohumluk Verilmesi Hk. Kanun

2090 Sayılı-Tabii Afetlerden Zarar Gören Çiftçilere Yapılacak Yardım Hk. Kanun

4081 Sayılı-Çiftçi Mallarının Korunması Hk. Kanun

308 Sayılı-Tohumlukların Kontrol ve Sertifikasyonu Hk. Kanun

3039 Sayılı-Çeltik Ekimi Kanunu

2903 Sayılı-Pamuk Islahı Kanunu
859 Sayılı-İpekböceği ve Tohumu ve Muayene ve Satışı Hk. Kanun

6964 Sayılı-T.Ziraat Odaları ve Birliği Kanunu

3573 Sayılı-Zeytinliklerin Islahı ve Yabanilerinin Aşılması Hk. Kanun

6968 Sayılı-Zirai Mücadele ve Zirai Karantina Kanunu

1734 Sayılı-Yem Kanunu

3288 Sayılı-Su Ürünleri Kanunu

3083 Sayılı-Sulanır Alanlarda Arazi Düzenlenmesine Dair Tarım Reformu Kanunu

1163 Sayılı-Kooperatifler Kanunu

2510-1306 Sayılı-İskan Kanunu

3437 Sayılı-Tütün ve Tütün Tekeli Kanunu

3092 Sayılı-Çay Kanunu

b) Ziraatla ilgili kuruluşların (Bakanlık, bağlı ve ilgili kuruluşlar; Tarım Kredi ve Satış Kooperatifleri) teşkilat ve görev kanun ve statüleri Ek-1'de verilmiştir.

c) Muhtelif kanun, tüzük, yö-

Problem	Toplam (Milyon Dekar)	Tedbir Alınan (Milyon Dekar)	Tedbir Alınacak (Milyon Dekar)
Kurak (Sulanabilir)	85	35	50
Arazi Toplulaştırma		0.9	
Arazi Tesviyesi		6	
Drenaj	2.728	0,452	2.276
Arazi Islâhı	1.518	0.029	1.489
Toprak ve Su Muhafaza	60.806	1.381	59.425
Taşlı Arazi	28.484	0.104	28.380

netmelik, genelge, şartname ve protokollerde ziraat mühendisliği yetki ve münhasır yetkileri Ek- 2'dedir

II. Ziraat Mühendisliği Geliştirmek İçin Öneriler

1. İstihdamı Arttırmak:

a) Türkiye'de ziraat arazisinin problemleri ve tedbirleri

Türkiye'de işlenen 277 milyon dekar arazinin 35 milyon dekarı sulanabilmektedir. D.S.İ.'nin 180 Sulama İşletmesi, Köy Hizmetleri Gn. Md. (Mülga TOPRAKSU)nün (DSİ ile beraber tesis edilen) 1500 kadar yeraltı suyu ile 100 kadar yerüstü suyundan pompajlı Toprak ve Su Kooperatif Sulama İşletmesi, köy ve kasabalarca işletilen küçük sulama tesisleri ve şahıs sulama faaliyetleri vardır. Büyük tesislerin developman periyodu 20 yıl, diğerlerinde daha kısadır. Yapılması gereken arazi toplulaştırma, arazi tesviyesi, drenaj, arazi ıslahı çalışmaları mümkün olan kısa zamanda tamamlanmalı. (Devlet ve kredili kooperatif ve şahıs yatırımları ile)

Ziraatımızı yağışa bağlı olmaksızın kurtarmak için; sulanabilecek 50 milyon dekar arazi (bunun 18 milyon dekarı GAP projesinde) 30-40 yıl içinde tesisler yapılarak sulanabilmesi, arazi toplulaştırması ve developmanı sağlanabilmelidir.

Binlerce gölet yapılabilir. (Sadece Trakya'da 800 gölet)

Ziraat arazimiz, ürün bazında yapılacak arazi kullanma kabiliyet haritalarına dayanan çiftlik planlamalarına göre kullanılmalıdır. Sulu zi-

raat yapan çiftçi hızla eğitilmeli ve gübreleme, rehber ve toprak analizlerine (69 laboratuvar var) dayandırılmalıdır.

Bu yatırımlar ve sulu ziraat çalışmaları; resmi kuruluşlar, bürolar ve müteahhit firmalarda çalışacak binlerce ziraat mühendisinin hizmet vermesini gerektirir.

b) Ziraatın kalkınma bankası olan T.C. Ziraat Bankası ve Fonlardan (ORKÖY Fonu, Tarımsal Amaçlı Kooperatifler Fonu, vb.) verilecek orta ve uzun vadeli kredilerin; toplam kredilerdeki oranı en az % 50'e çıkarılmalı ve kontrollü (projeli) kredi olarak verilmelidir. Bu projelerden, serbest ziraat mühendisliği ve müşavirlik bürolarınca yapılanların değerlendirme ve kontrolü, krediyi kullandıran kuruluşca ifa edilmelidir.

Ziraat Bankasının zirai kredi veren tüm şubelerinde ziraat mühendisi çalıştırılmalıdır.

c) Türkiye'de mevcut ve kurulacak orta ve büyük gıda sanayi (agroendüstri) tesislerinde, sorumlu yönetici veya teknik eleman olarak, ziraat mühendisi çalıştırılmak gerekir.

d) Türkiye'de 2433 Tarım Kredi Kooperatifi, 16 Bölge ve 1 Merkez Birliği; 424 Tarım Satış Kooperatifi, 21 Bölge Birliği; 1600 Toprak ve Su Kooperatifi; tesis kurmuş 430 Köy Kalkınma Kooperatifi ve 121 Orman Köyleri Kalkındırma Kooperatifi; 24 Pancar Ekicileri Kooperatifi; 478 Su Ürünleri Kooperatifi; 107 Çay İstihsal ve Satış Kooperatifi ile diğer zirai kooperatifler olarak toplam 12361 zirai kooperatif var. Tarımsal koopera-

tifler mali bakımdan güçlendikçe, kredi-girdi verme, yatırım, işletme ve satış (iç ve dış pazarlama) faaliyetleri ziraat mühendisleri marifetiyle yürütülmelidir.

e) Belediye Hizmetleri

- Nüfusu 50.000 kişinin üzerindeki Belediyeler;

Sebze ve meyve Hallerinin Yönetiminde Ziraat Mühendisi

Gıda Kontrolünde Ziraat Mühendisi (Gıda Teknoloğu),

- Nüfusu 100.000 kişinin üzerindeki Belediyeler;

Park-Bahçe yönetiminde Ziraat Mühendisi (Peyzaj Mimarı);

çalıştırılmalıdır.

f) Bayilik

Tarım alet ve makinaları-sulama ekipmanı, zirai mücadele ilaçları, gübre, fide-tohumluk-damızlık, sanayi karma yemi ve E.B.K., TSEK, TZDK mamul ve maddeleri bayilikleri için imkan ve krediler sağlanmalıdır.

g) Örnek zirai işletme ve ziraata dayalı sanayi-zirai girdi sanayii yatırım ve işletme faaliyetinde bulunacak ziraat mühendislerine; düşük oranlı özsermayeyi gerektiren, uygun şartlı kredi ve teşvikler sağlanmalıdır.

h) Zirai sigorta faaliyetleri geliştikçe bu alanda çalışan ziraat mühendisi artacaktır.

i) Özel büyük ziraat ve hayvancılık işletmelerinin teknik müşavir veya sorumlu yönetici olarak Ziraat mühendisi çalıştırması tohumluk ve damızlık sağlayacak verimli ve örnek işletmeler yaratacaktır.

i) Avrupa Topluluğuna (AT) giriş hazırlığında ve tam ortaklıkta; dil, ekonomi, hukuk formasyonlu yüzlerce ziraat mühendisi çalıştırılması gerekiyor.

2. Ziraat ve Ziraat Mühendisliği mevzuatını Geliştirme

a) Ziraatın gelişmesi ve zirai kalkınmayı sağlamak için; V. Beş Yıllık Kalkınma Planı İlkelerine ve Yıllık Programlar Tedbirlerine alınan konularda (Arazi Toplulaştırma, Gı-

tarım ve mühendislik

da, Mer'a, Tarım Ürünleri Pazarlama Bordrları, Tarım Ürünleri Sigortası) yasal düzenleme çalışmalarının tamamlanması bu hizmetleri genişletip, rasyonelleştirilecektir.

b) Avrupa Topluluğuna ziraa-tımızın uyum sağlaması için gerekli yasal ve idari düzenlemeler yapılmalıdır.

c) Ziraat Mühendisliği eğitimi-ndeki gelişme sebebiyle, 7472 sayılı Ziraat Yüksek mühendisliği Kanunu'nda, ziraat mühendislerinin görev, yetki ve münhasır yetkilerini genişletecek değişiklikler yapılması gerekiyor.

Ziraatla ilgili yeni yasal düzenlemeler yapılırken, 1580 sayılı Belediye, 80 ve 3033 sayılı Hal'ler ve diğer kanunlar değiştirildiğinde ve bu kanunların tüzük ve yönetmelikle-rinde; ziraat mühendislerinin görev ve münhasır yetkileri belirtilmelidir.

3. Zirai Kalkınmanın Gerek-tirdiği Ziraat Mühendisliği Formasyonunun Sağlanması

Bu açıklama ve öneriler gereği, ülkemizin ihtiyacı olan ziraat mühendisinin;

Araştıran-inceleyen-öğreten-ya-yan, münferit ve entegre zirai ve kırsal kalkınma plâni-fizibilite raporu-projesi yapan, girişimci-uygulayan-tesis eden, işleyen-üreten, değerlendirilen-pazarlayan bir teknokrat formasyonunda olması gerekir.

Bu sebeple, ziraat mühendisine, biyolojik yetiştirmeye ilâve olarak yete-lli mühendislik ve ekonomik formasyon kazandırılmalıdır.

Bunu sağlamak için:

Öğrenciler yabancı dil öğrenmelidir.

Uygulama Çiftlikleri ve baş-ka kuruluşlarda yapılan stajların müddeti, çeşitliliği ve kalitesi yükseltilmelidir.

b) Resmi kuruluşlarda uygulanan hizmetiçi eğitim programları için öneriler:

Tarım Orman ve Köyüşleri Bakanlığı ve Kuruluşları ile ziraat mü-

a) Ziraat Fakülteleri Lisans Programları için önerdiğimiz ilâve dersler:

Fakülte Lisans Programı	Ankara Üniversitesi Ziraat Fakültesi (Ocak-1989)	Atatürk Üniversitesi Ziraat Fakültesi (Yönetmelik-R.G.1.5.1989)
Bahçe Bitkileri	TO-354 - Toprak ve Su Muhafaza TE-360 - Tarımsal İşletmecilik ve Planlama	" "
Gıda Bilimi ve Teknoloji (Tarım Ürünleri Teknolojisi)	- Gıda Teknolojisi Makinaları - Gıda Endüstrisi İşletmeciliği	" Gıda Sanayiinde Soğuk Tekniği
Kültürteknik	TO-354 - Toprak ve Su Muhafaza TO-454 - Toprak Etüd ve Haritalama - Sulama İşletmeciliği	" TM-406 Meliorasyon Makinaları "
Su Ürünleri	- Su Ürünleri İşletmeciliği	
Tarımsal Mekanizasyon		- Tarımsal Mekanizasyon İşletmeciliği ve Planlama - Tarım Makinaları Projeleme ve Yapım Özellikleri
Tarla Bitkileri	KT-311 - Tarımsal İnşaat TO-354 - Toprak ve Su Muhafazası TE-360 - Tarımsal İşletmecilik ve Planlama	" "
Toprak	KT-360 - Arazi Toplulaştırması	" -
Zooteknik		TM-404- Hayvancılıkta Mekanizasyon -Tarımsal İşletmecilik ve Planlama

hendisi çalıştıran diğer kuruluşlar (D.S.İ., Şeker Şirketi, T.C. Ziraat Bankası, TEKEL ÇAY-KUR, Kooperatifler (Tarım Kredi, Tarım Satış v.b.); eğitim faaliyetlerinin sayı, süre ve kalitesini artırmalıdır.

Halen Türkiye'deki ziraat mühendislerinin (18.000 kişi) içinde iş edinemeyenlerin yaklaşık 5000 kişi olduğu tahmin edilmektedir. Sayın

Prof. Dr. Turan GÜNEŞ'İN tesbitlerine göre ortalama 18.000 toprak varlığı hesabıyla 23.000, ileri ziraat seviyesinde 27.000 ziraat mühendisine ihtiyaç olacaktır. Hal böyle iken ziraat fakültelerinde 14.450 öğrenci vardır, her yıl 4000 öğrenci alınıp, 2500 kişi mezun oluyor. Sayıları 4'den 39'a çıkarılan Ziraat Meslek Liseleri, mezunlara iş sağlamadığı-

dan, 9'a indirilmiştir. Yakın geçmişteki bu olay hatırlanmalı.

Önerilerimizin gerçekleşmesi için; yasal düzenlemeler, resmi, özel kuruluşlar ve çiftçiler tarafından büyük yatırımlar ve çalışmalar yapılması gerekmektedir. Bu da karar, finansman ve zamana bağlıdır.

Düşüncelerimiz normal bir zamanda gerçekleşse dahi, yaratılacak resmi ve özel iş imkanlarının mezun olacakların hepsine iş sağlayamayacağı görüşündeyiz.

Bu sebeple, 7 zirai bölgedeki (A.Ü., E.Ü., Atatürk Ü., Ç.Ü., 19 M.Ü., U.Ü., D.Ü., 7 ziraat fakültesinde yeni bölümler açılmamalı, mevcut bölümlere 30'ar öğrenci alınmalı; imkanları çok kısıtlı olan yeni 7 fakültede eğitim yapılmamalı, araştırma ve uygulama çiftlikleri de olmadığından, laboratuvarlarında bölgedeki diğer fakülteyle irtibatlı olarak araştırma yapılmalıdır.

Aksi halde değerli genç meslekdaşlarımızın istihdamında halen var olan tikanıklık çok büyüyecektir. Bu endişemizde yanılmış olmak isterdik.

EK-1

ZİRAATLA İLGİLİ KURULUŞLARIN TEŞKİLAT VE GÖREV KANUNLARIN- DA ZİRAATLA İLGİLİ MADDELER

6.3.1985 Tarih ve 3161 Sayılı Tarım Orman ve Köy İşleri Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun

BİRİNCİ KISIM

Amaç, Görev, Teşkilat

Amaç

Madde 1- Bu Kanunun amacı, kalkınma plan ve programları doğrultusunda, köylerin kalkındırılması, tarım, hayvancılık ve ormancılığın geliştirilmesini sağlamak, görev alanına giren altyapı tesisleri ile tarımsal, sosyal ve ekonomik kamu hizmetlerinin yapılması için, Tarım Or-

man ve Köy İşleri Bakanlığının kurulmasına, teşkilat ve görevlerine ilişkin esasları düzenlemektir.

Koruma ve Kontrol Genel Müdürlüğü:

Madde 9- Koruma ve Kontrol Genel Müdürlüğünün görevleri şunlardır:

Toprak, su, bitki, hayvan varlığı, orman ve benzeri tabii kaynakların, bunlardan yapılacak faydalanmalarda kullanılan bütün girdilerin ve gıda maddelerinin işlenmesi, muhafazası, pazarlanması ve değerlendirilmesi safhalarında üretici, tüketici ve çevrenin korunması için gerekli düzenlemeleri yapmak, korumak ve kontrol etmek amacı ile:

b) Bitki hastalık ve zararlıları ile mücadele amacıyla program ve projeler hazırlamak, hazırlatmak, 6968 sayılı Zirai Mücadele ve Zirai Karantina kanunu ile verilmiş görevleri düzenlemek, koordine etmek.. iç ve dış karantina ilkelerini belirlemek, ilan etmek, denetlemek; zirai mücadele ilaçları ile.... bunların etkili ve yardımcı maddelerinin ithalatı, ihracatı, norm ve özelliklerini, imalat, satış, taşıma ve muhafaza şartlarını tespit ve ilan etmek, imalat ve satışına dair esasları belirlemek, bu hususların taşra kuruluşları tarafından uygulanmasında onlara yardımcı olmak,

c) Gıda standartları ve kalite kontrol hizmetleri için temel prensip ve kriterleri belirlemek, duyurmak, uygulamalarını denetlemek, Türk Gıda Kodeksinin hazırlanmasına yardımcı olmak ve ilgili mevzuatla verilen tohumluk, fide, fidan ve benzeri girdilere ilişkin kontrol ve düzenleme esaslarını belirlemek, duyurmak, bunların uygulamalarını denetlemek,

d) Tarım arazisinde ekili, dikili ve mera gibi tabii bitki alanlarının ve bunların ürünlerinin, taşınır ve taşınmaz çiftçi mallarının korunmasını ve tabii afetlerden zarar gören çiftçilere özel kanunlara göre yardım yapılmasını sağlamak için ilgili kuruluşlarla işbirliği yapmak ve bu

çalışmalara yardımcı olmak.

Proje ve Uygulama Genel Müdürlüğü:

Madde 10- Proje ve Uygulama Genel Müdürlüğünün görevleri şunlardır:

a) Kalkınma plan ve programları doğrultusunda, entegre ve münferit tarım ve kırsal kalkınma projelerinin hazırlanması, değerlendirilmesi ve taşra kuruluşları eliyle gerçekleştirilmeleri için gerekli düzenlemeleri yapmak,

b) Araştırma, Planlama ve Koordinasyon Kurulu Başkanlığınca hazırlanan program ve master projeler doğrultusunda tarım, hayvancılık ve su ürünleri üretim kaynaklarının en iyi şekilde kullanılması, verimliliğin artırılması, ürünlerin çeşitlendirilmesi, kalitenin iyileştirilmesiyle ilgili ayrıntılı uygulama projeleri hazırlamak, bunların gerektirdiği ıslah, deneme, ürün işleme, temizleme istasyon müessesese, laboratuvar ve benzeri tesislerin kurulması için Bakanlık Makamına teklifte bulunmak, kurulmalarını desteklemek ve teknik yardımda bulunmak,

c) Hayvancılığın ve su ürünlerinin gelişmesini sağlamak ve bu istikametteki çalışmalarını yönlendirmek gayesi ile uygulama araştırmaları ve projeleri yapmak, yaptırmak, soy kütüğü sisteminin kurulmasına yardımcı olmak,

d) Tarım işletmelerinin ve çiftçilerin her türlü tohumluk, damızlık, fide, fidan, gübre, tarım ilaçları, alet, makine, ekipman ve diğer girdilerin temini, tedariki ve tahsisini sağlayıcı tedbirlerin alınmasına yardımcı olmak, bu amaçla teknik ve ekonomik ihtiyaçlara göre taşra kuruluşları ve Bakanlık dışındaki ilgili kuruluşlarla işbirliği yapmak, gerekli koordinasyonu sağlamak.

Teşkilatlanma ve Destekleme Genel Müdürlüğü:

Madde 11- Teşkilatlanma ve Destekleme Genel Müdürlüğünün görevleri şunlardır:

Tarım ve orman sektörleri ve kırsal kalkınma projeleri ile ilgili olarak üreticilerin teşkilatlanması, eğitilmesi ve tarım girdilerini ve bazı temel ihtiyaçlarının karşılanması maksadı ile;

a) Zirai sulama, toprak muhafaza ve arazi ıslahı gibi faaliyetlerde gerektiğinde taşrada kurulacak birlikler, ortaklıklar, döner sermayeli ve uygun görülen hallerde hükmi şahsiyeti haiz işletmelerin kurulma esaslarını belirlemek, döner sermayeli işletmelerle bu işlerle meşgul birimler, şirketler veya işletmeler arasında ortaklıklar tesis etmek, taşra kuruluşlarına yardımcı olmak gibi benzeri faaliyetlerde bu hizmetleri Bakanlık adına düzenlemek,

b) Bakanlığın görev alanına giren kooperatifçiliği teşvik etmek ve geliştirmek üzere, kooperatif ve üst kuruluşların kurulmasına izin vermek, **etüt ve proje yaptırmak** veya gerektiğinde yapmak, kooperatiflere ait tesislerin işletilmesinde yardımcı olmak, teknik ve mali yardımda bulunmak, gerektiğinde ilgili kooperatifleri idari ve hukuki yönden denetlemek,

c) Devlet ormanları içinde veya bitişğinde oturan köylülerin ekonomik ve sosyal gelişmelerini sağlamak maksadıyla diğer kamu kuruluşları ile birlikte yapılacak etüt, araştırma, proje ve programların hazırlanmasına iştirak etmek, gerekli olanları bizzat yapmak ve hizmetleriyle ilgili olanları uygulamak veya **uygulatmak**, taşra kuruluşlarına bu konularda yardımcı olmak,

d) Orman içi ve bitişğinde oturan köylülerin kalkındırılması ile ilgili özel mevzuatına göre mevcut ve ileride tesis edilecek her çeşit kredi ve yardım kaynaklarının, kooperatif, köy tüzelkişiliği veya aile işletmeleri kanalıyla en iyi şekilde bu hizmetlere yöneltilmesinde taşra kuruluşlarına yardımcı olmak, bu konuda Bakanlığın ilgili ve bağlı kuruluşları ile işbirliği yapmak,

e) Yukarıda yer alan görevlerin

yapılması maksadıyla tesis edilen fonların kullanılmasını sağlamak,

g) Kooperatifçiliğin gelişmesine temel olacak politika ve ilkelere tespit edilmesine ve gerekli düzenlemelerin yapılmasına yardımcı olacak her türlü araştırma, programlama, planlama, dokümantasyon ve eğitim hizmetlerini yapmak,

h) Tarımla ilgili faydalı bilgileri çiftçilere yaymak, örnek çiftçi, yetiştirmek gayesi ile eğitim program ve projeleri uygulamak, teknik ve pratik çiftçi, usta, bahçıvan ve teknisyen ile hayvan bakım ve sağlık elemanları yetiştirmek üzere okullar, eğitim merkezleri ve kurslar açmak, açtırmak ve taşra kuruluşlarına yardımcı olmak,

i) Tarım ürünlerinin pazarlanması, üreticilerin teşkilatlanması ve idaresi için araştırma ve uygulamalar yapmak,

j) Bakanlığın görev alanına giren konularda milli ve milletlerarası nitelikteki çiftçi kuruluşları, meslek odaları, eğitim ve öğretim kurumları, vakıflar ve benzeri hizmet yapan kuruluşların teşkilatlanması ve desteklenmesinde yardımcı olmak, gerekli işbirliği ve koordinasyonu sağlamak.

Araştırma, Planlama ve koordinasyon Kurulu Başkanlığı

Madde 14- Araştırma, Planlama ve Koordinasyon Kurulu Başkanlığının görevleri şunlardır:

Tarım, orman, hayvancılık ve su ürünleri ile kırsal kesimin düzenlenmesi ve geliştirilmesi, tarım üretim kaynaklarının korunması ve verimlilik esaslarına göre kullanılması ve bu kaynaklardan en iyi şekilde faydalanılması amacı ile;

a) İstatistik ve envanter çalışmaları yapmak,

b) Tarım ve kırsal kalkınma strateji ve politikalarını geliştirmek, uzun vadeli planlarla, kalkınma planlarında ve yıllık programlarda öncelikle yer alması gerekli görülen hizmet ve tedbirlerin ve bununla ilgili temel politikaların ilmi araştırma esaslarına göre tespitini yapmak ve

Bakan onayını aldıktan sonra Devlet Planlama Teşkilatına göndermek,

c) Tarım ve kırsal kalkınma ile ilgili hedefleri, planları ve yıllık programları hazırlamak ve hazırlatmak, entegre tarım ve kırsal kalkınma projelerini teknik ve ekonomik esaslara göre hazırlamak, hazırlatmak ve bu amaçla gerekli düzenlemeleri yapmak,

e) Bakanlığa Hükümet programı, kalkınma planları, yıllık programlar, Bakanlar Kurulu Kararları ve millî güvenlik siyaseti çerçevesinde verilen emir ve görevlerin yerine getirilmesi için çalışma esaslarını tespit etmek, bu esaslara uygun olarak Bakanlığın ana hizmet politikasının ve iş programlarının hazırlanmasına yardımcı olmak,

f) Kanun, tüzük ve yönetmelik tasarıları ile kanun tekliflerine ilişkin Bakanlık görüşünün tespitine yardımcı olmak,

g) Bakanlığın dış kaynaklı projeleri, programları ve diğer dış ilişkiler ile ilgili hizmet ve faaliyetlerine ait çalışmaları yapmak ve koordinasyonu sağlamak,

h) Üretimin yönlendirilmesine yardımcı olan mahsul tahminleri, destekleme fiyatları ve diğer teşvik unsurlarının tespitine yardımcı olmak, çalışmalar yapmak,

i) Kredi ihtiyacı, plasmanı ve uygulamaları konusunda çalışmalar yapmak ve uygulamada ilgili kuruluşlarla işbirliğinde bulunmak,

j) Ülkenin olağanüstü hallerdeki temel gıda maddesi stoklarının tespit ve gerçekleştirilmesi için gerekli tedbirleri belirlemek,

k) Bakanlığa gelecek her türlü teklif ve istekleri inceleyerek, Bakanlığın imkân ve kaynaklarının ana hizmet birimleri ile bağlı ve ilgili kuruluşlar arasında dengeli bir şekilde dağılması, hizmetlerin ortak bir plan ve program çerçevesi içinde yürütülmesi, araç, gereç, bina ve personel israfının önlenmesi için çalışmalar yapmak.

9.5.1985 tarih ve 3202 sayılı Köy Hizmetleri Genel müdürlüğünün teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun

BİRİNCİ KISIM

Amaç, Görev ve Teşkilat

Amaç

Madde 1- Bu kanunun amacı, Tarım Orman ve Köyişleri Bakanlığına bağlı katma bütçeli ve tüzel kişiliği haiz Köy Hizmetleri Genel Müdürlüğünün kurulması, teşkilat, görev ve yetkileri ile ilgili esasları düzenlemektir.

Etüt ve Proje Dairesi Başkanlığı:

Madde 8- Etüt ve Proje Dairesi Başkanlığının görevleri şunlardır:

g) Toprak etüdü ve her türlü toprak analizleri, sınıflandırmaları ve toprak harita raporlarını yapmak ve yaptırmak,

Arazi ve İskân Dairesi Başkanlığı:

Madde 9- Arazi ve İskân Dairesi Başkanlığının görevleri şunlardır:

c) Arazi ile ilgili mülkiyet tespiti, ölçü ve harita yapılması, köy imar planı uygulaması ile Hazine adına tescil ve mülkiyet devrine esas ifrazen tescil işlemini yapmak,

d) Köy ve belde halkının mevcut hayvan varlığı ihtiyacı için müştereken kullanımları amacıyla arazi kullanma kabiliyeti ile iklim özellikleri ve üzerindeki bitki örtüsü dikkate alınarak tarım arazisinden uygun görülenlerin bu Kanun ve bu Kanuna göre çıkarılacak yönetmelik hükümleri uyarınca mera, yaylak, kışlak, çayır ve benzeri arazi olarak tespit, tahdit ve tahsis etmek, tahsisli olanları tahsis amacını değiştirmek veya yenilemekle ilgili işleri yürütmek,

e) İskan kanunları ile ilgili olarak, yatırım uygulamasına alınacak hizmetlerin uygulama öncesi her türlü ön etüt ve kesin etüt çalışmalarını yapmak,

f) Yurdumuza gelen göçmenlerin yurda kabülleri ile ilgili işlemlerinin yapılacağı süre içerisinde iase ve ibadelerini sağlamak, bu göçmenlerin ve yurt içinde iskân edileceklerin özel mevzuatına göre iskanlarının sağlanmasına ilişkin bütün işlemleri yürütmek,

g) Devletçe yapılacak baraj, havaalanı, fabrika gibi ekonomik ve savunma ile ilgili tesislerin kurulması, tarih ve tabiat kıymetlerinin korunması amacıyla yapılacak kamulaştırmalar veya özel kanunların uygulanması dolayısıyla taşınmaz mallarını kısmen veya tamamen terketmek zorunda kalanların iskanlarını sağlamak,

h) Köylerde ve kırsal alanda iç iskânın düzenlenmesi ve köy gelişme merkezlerinin kurulması amacıyla, ilgili mevzuata göre toplulaştırma, nakil ve iskan gelişme alanı tefriki ile ilgili çalışmalarını yürütmek,

i) Ülkemizin muhtelif bölgelerinde yaşayan göçebe ve gezgincilerin iskanlarını sağlamak,

Havza Islahı ve Göletler Dairesi Başkanlığı:

Madde 11- Havza Islahı ve Göletler Dairesi Başkanlığının görevleri şunlardır:

a) Yağışların ve sel sularının zararlarını önleyici ve depolayıcı tarım arazileri için sulama suyu ve hayvanlar için içme suyu teminine matuf gölet ve diğer tesisleri yapmak ve yaptırmak,

b) Toprak erozyonunu önleyici, giderici azaltıcı, toprak ve su dengesinin kurulmasını sağlayıcı tedbirleri almak, gerekli tesisleri yapmak ve yaptırmak,

c) Sulama suyu ihtiyacı sanide 500 lt.ye kadar olan sulama tesislerinin kurulması, ıslahı ve tevsi ile alakalı etüt, planlama, proje ve programları yapmak, yaptırmak ve uygulamasını sağlamak,

Sulama Dairesi Başkanlığı:

Madde 12- Sulama Dairesi Başkanlığının görevleri şunlardır:

a) Devlet arazilerinin ıslahı, imarı ve tarıma uygun hale getirilmesi,

b) Devlet sulama şebekelerinde ve diğer sulama planlarında sulama işleri ile ilgili hizmetleri yapmak ve yaptırmak,

c) Sulu ve kuru tarım arazilerinde toplulaştırmaya uygun arazi sahipleri çoğunluğunun isteğine bağlı arazi toplulaştırılması için; etüt, planlama, program ve projelerini hazırlamak, hazırlatmak, tasdikini yapmak, uygulama işlerini yapmak yaptırmak,

Köy İçi İnşaat Dairesi Başkanlığı:

Madde 15- Köy İçi İnşaat Dairesi Başkanlığının görevleri şunlardır:

b) Nakli ve toplulaştırılması gerekmeyen köylerde vatandaşların tarım işletme tesisi ihtiyaçlarını kendisinin karşılayamaması halinde proje ve teknik yardım desteğinde bulunmak;

İşletme Dairesi Başkanlığı:

Madde 16- İşletme Dairesi Başkanlığının görevleri şunlardır:

a) İskan Kanunu ile Fonun mali konularla ilgili uygulamalarını yürütmek ve günün şartlarına göre tadil tekliflerini yapmak,

h) Yıllık program ile projelerden tasvip edilenlere Özel İskan Fonundan tarım işletme tesisleri inşaatı kredisi açmak, borçlandırmak ve geri ödemelerini takip etmek,

j) Köy Hizmetleri Genel Müdürlüğü görev alanına giren konularda kontrollü Zirai Kredi Özel Proje Fonu için teknik yardım projeleri hazırlamak ve hazırlatmak, tasdik etmek, uygulamalarına yardım edilmesini ve kontrolünü sağlamak,

k) Zirai sulama, toprak muhafaza ve arazi ıslahı çalışmalarıyla ilgili tesisleri işletmek üzere çiftçilerin birlikler, kooperatifler halinde teşkilatlandırılmasını teşvik etmek ve yardımcı olmak.

26.2.1985 tarih ve 3155 sayılı Tarım Reformu Genel Müdürlüğünün Kuruluş ve Görevleri Hakkında Kanun

BİRİNCİ KISIM

Amaç, Görev, Teşkilat

Amaç

Madde 1- Bu Kanunun amacı; uygulama alanlarında toprağın verimli olarak işletilmesi, verimliliğinin korunması ve geliştirilmesi, toprağın erozyonla kaybedilmesini ve tarım arazisinin parçalanmasının önlenmesi, az topraklı ve topraksız çiftçilerin topraklandırılması, desteklenmesi ve eğitilmesi, tarımda istihdam imkanlarının geliştirilmesi, teknolojik gelişmeyi hızlandıran, ekonomik verimliliği ve değerlendirmeyi ön planda tutan bir yapının kurulması için Tarım Orman ve Köy İşleri Bakanlığına bağlı kamu tüzelkişiliğine sahip katma bütçeli Tarım Reformu Genel Müdürlüğünün kurulmasına, teşkilat ve görevlerine dair esasları düzenlemektir.

Görev

Madde 2- Tarım Reformu Genel Müdürlüğünün görevleri şunlardır:

1. Genel olarak;

Uygulama alanlarının öncelik sıralarının tespit edilmesi ile ilgili ön etüt ve araştırmaları yapmak, tarım reformunun uygulanacağı alanı bağlı bulunduğu Bakanlık Makamına teklif etmek.

2. Bakanlar Kurulu Kararı ile belirlenen uygulama bölgelerinde;

a) Devletin hüküm ve tasarrufu altında veya Hazine adına tescilli olup, kamu hizmetlerinde kullanılmak üzere tahsis edilmemiş olan tarım arazisinin, topraksız veya yeter toprağı bulunmayan çiftçilere zirai aile işletmeleri kurabilecek şekilde dağıtılmasını veya kiralanmasını, ayrıca bu çiftçilerin teçhiz edilmelerini, desteklenmelerini, eğitilmelerini sağlamak ve teşkilatlanmalarını teşvik etmek.

DEVLET SU İŞLERİ UMUM MÜDÜRLÜĞÜ TEŞKİLAT VE VAZİFELERİ HAKKINDA KANUN

(Resmi Gazete ile neşir ve ilanı: 25 Aralık 1953- Sayı 8592)

Kanun No: 6200

I- Umumi Hükümler

Madde 1- Yerüstü ve yeraltı sularının zararlarını önlemek ve bunlardan çeşitli yönden faydalanmak amacıyla Bayındırlık Vekaletine bağlı hükmi şahsiyeti haiz mülhak bütçeli "Devlet Su İşleri Umum Müdürlüğü" kurulmuştur.

Bu kanunda "Devlet Su İşleri Umum müdürlüğü DSİ remzi ile ifade edilmiştir."

II. Vazife ve Selahiyetler

Madde 2- devlet Su İşleri Umum müdürlüğünün vazife ve selahiyetleri şunlardır:

a) Taşkın sular ve sellere karşı koruyucu tesisler meydana getirmek;

b) Sulama tesislerini kurmak, sulama sahalarında mevcut parsellerin tamamını veya aksamını gösterir harita ve plânları yapmak veya yaptırmak ve icabı halinde kadastrosunu yaptırmak;

c) Bataklıkları kurutmak;

g) Yukarıdaki fıkralarda yazılı tesislerin (Çalışma, bakım ve onarım dahil) işletmelerini sağlamak;

h) Yukarıdaki fıkralarda yazılı işlerle ilgili olmak üzere rasat, tecrübe, istatistik, araştırma ve her türlü istikşaf işlerini yapmak ve ezcümle toprağın cins ve karakterini, yetiştirilecek mahsul nevelerini ve elde edilecek zirai, iktisadi faydaları ve verimlilik derecelerini tesbit etmek ve bu mevzularda gerekirse ilgili vekalet ve müesseselerden faydalanmak, amenajman planları hazırlamak ve bunları temin edecekleri fayda ve ele alınmalarındaki zaruretlere göre seçmek, sıralamak ve vekaletle teklif etmek.

3223 SAYILI KANUNLA DEĞİŞİK TARIM KREDİ KOOPERATİFLERİ ve BİRLİKLERİ KANUNU

Kanun No: 1581

Kabul Tarihi: 18.4.1972

Kuruluş ve Kapsam

Madde 1- Bu kanunda yazılı hükümlerden faydalanılmak suretiyle üreticiler, aralarında ekonomik menfaatlerini korumak ve özellikle meslek ve geçimleriyle ilgili ihtiyaçlarını sağlamak amacıyla karşılıklı yardım ilkesine dayanan ve tüzel kişiliği olan değişir ortaklı, değişir sermayeli Tarım Kredi Kooperatifleri kurabilirler.

Amaç ve Çalışma Konuları

Madde 3- Kooperatiflerin, bölge ve merkez birliklerinin çalışma konuları şunlardır:

I. Kooperatifler

A) Ortaklarının;

a) Kısa ve orta vadeli kredi ihtiyaçların karşılamak,

b) Ürünlerini değerlendirmek,

c) Müstereken yararlanabilecekleri her çeşit makina, ekipman ve tesisleri edinmek,

B) a) Üretim ve zaruri tüketim maddeleri ile üretim araçlarını toptan sağlamak,

b) El sanatlarını geliştirmek ve mamüllerini değerlendirmek,

c) Mesleki ve teknik yönden bilgilerini artırmak, sosyal ve kültürel konularıyla ilgili faaliyetlerde bulunmak, kurslar açmak ve seminerler tertip etmek,

C) Mevduat toplamak, bankacılık hizmetleri ve sigorta acenteliği yapmak.

II. Bölge Birlikleri

a) Kooperatiflerin finansman işlerini düzenlemek,

b) Ortak ürünlerinin değerlendirilmesiyle ilgili işleri yürütmek,

c) Gerektiğinde kooperatiflerin ihtiyaç duydukları üretim ve zaruri tüketim maddeleri ile üretim araçla-

rını toptan sağlamak veya imal etmek,

c) Kooperatiflerin işlerinin kooperatifçilik ilkelerine ve mevzuat hükümlerine uygun olarak yürütülmesini sağlamak üzere gerekli tedbirleri almak, teknik ve idari yardımlarda bulunmak ve ortakların genel ve mesleki eğitim faaliyetlerini düzenlemek,

d) Kooperatifleri denetlemek,

e) Mevduat toplamak, bankacılık hizmetleri ve sigorta acenteliği yapmak.

III- Merkez Birliği

a) Kooperatif ve bölge birliklerinin bu kanuna ve kooperatifçilik ilkelerine uygun olarak gelişmesini sağlamak, kooperatifçilik ve mesleki eğitim faaliyetlerinde bulunmak,

b) Kooperatif ve bölge birliklerine finansman kaynakları temin et-

mek ve bunların geliştirilmesi için her türlü tedbirleri almak, kredi işlerinin düzenle yürütülmesini sağlamak.

c) Kooperatif ve bölge birliklerinin üretim ve zaruri tüketim maddeleri ile üretim araçlarını toptan sağlamak, imal etmek ve ortak ürünlerinin değerlendirilmesi ile ilgili faaliyetleri rasyonel bir şekilde düzenlemek ve bu konularda her türlü teşebbüse girişmek veya iştirak etmek ve gerekli tesisleri kurmak, faaliyet konusuna giren hususlarda ithalat ve ihracat yapmak,

h) Hükümete görevlendirildiğinde, Devlet destekleme alımları ile ilgili faaliyetleri yürütmek,

Merkez ve bölge birlikleri ile Kooperatifler, kredi ihtiyaçlarını da karşılamak üzere, banka ve sigorta şirketi kurabilir veya bu gibi kuruluşlara iştirak edebilir.

TARIM SATIŞ KOOPERATİFLERİ VE BİRLİKLERİNİN KURULUŞU HAKKINDA KANUN

Kanun No: 3186

Kabul Tarihi: 30.4.1985

R.G. Tarih ve No: 8.5.1985/18748

Kuruluş ve Amaç

Madde 1- Üreticiler; karşılıklı yardım, dayanışma ve kefalet suretiyle mesleki faaliyetleri ile ilgili ihtiyaçlarını sağlamak, ürünlerini daha iyi şartlarla değerlendirmek ve ekonomik menfaatlerini korumak amacıyla, aralarında sınırlı sorumlu, değişir sayıda ortaklı ve değişir sermayeli, tüzelkişiliği haiz tarım satış kooperatifleri kurabilirler.

Çalışma Konuları

Madde 5- Kooperatif ve birlikler esas itibariyle,

a) Ortakların ürünlerinin daha iyi şartlarla değerlendirilmesine çalışmak, bu konuda gerekli her türlü tedbirleri almak,

b) Ortakların ve ortak olmayan üreticilerin tarımsal üretim faaliyeti ile ilgili ihtiyaçlarını karşılamak,

c) Bakanlar Kurulu veya yetki vereceği Bakanlık ya da kurullarca görevlendirildiğinde, üreticilerden Devlet adına destekleme alımında bulunmak,

konularında çalışırlar.

28.6.1984 Tarih ve 233 Sayılı K.H.K.'ye Dayanan Zirai KİT Ana Statüleri

T.O.K.B.	- ET VE BALIK KURUMU (E.B.K.) (Ana statü R.G.- 28.11.1984)
	- TOPRAK MAHSULLERİ OFİSİ (TMO) (Ana Statü R.G.- 11.12.1984)
	- TÜRKİYE SÜT ENDÜSTRİSİ KURUMU (TSEK) (Ana Statü R.G.- 3.11.1984)
	- YEM SANAYİİ TÜRK A.Ş. (Ana Statü R.G.- 28.11.1984)
	- TÜRKİYE ZİRAİ DONATIM KURUMU (TZDK) (Ana Statü R.G.- 23.11.1984)
	- TARIM İŞLETMELERİ GENEL MÜDÜRLÜĞÜ (TİGEM) (Ana Statü R.G.- 14.12.1984)
Başbakanlık	- T.C. ZİRAAT BANKASI (Ana Statü R.G.- 9.11.1984)
San. ve Tic. Bakanlığı	- T. ŞEKER FABRİKALARI A.Ş. (Ana Statü R.G.- 28.10.1984)
Mal. ve Güm. Bakanlığı	- TÜTÜN, TÜTÜN MAMÜLLERİ, TUZ VE ALKOL İŞLETMELERİ (TEKEL) (Ana Statü R.G.- 11.3.1987)
	- ÇAY İŞLETMELERİ (ÇAY-KUR) (Ana Statü R.G.- 28.10.1984)

EK-2

Yürürlükteki Kanun, Tüzük, Yönetmelik, Talimat, Protokol ve Şartnamelerde Ziraat Mühendislerine Yetki, Münhasır Yetki Veren Maddeler Aşağıda Verilmiştir:

ZİRAAT YÜKSEK MÜHENDİSLİĞİ HAKKINDA KANUN

6 Mayıs 1960

(Resmi Gazete ile neşir ve ilanı: 13.5.1960/10504)

Kanun No: 7472

Madde 1- Türkiye'de ziraat mühendisliği ünvanını taşımak ve ziraat mühendisliğine müteallik hak ve selâhiyetleri kullanarak mesleki faaliyetlerde bulunabilmek için:

- Türkiye Ziraat Fakültelerinden mezun olmuş bulunmak,
- Yabancı memleketlerin ziraat fakülteleriyle, yabancı memleketlerin yüksek ziraat mekteplerinden mezun olmak ve yüksek mühendislik vasfına haiz buldukları Mzaarif Vekâletince tasdik edilmiş olmak.

Madde 2- Ziraat mühendisleri mesleki iştigal veya ihtisas sahaları dahilinde olmak üzere araştırma, iskân, yetiştirme, toprak muhafaza, zirai mücadele, ziraat alet ve makinaları, bahçe mimarisi, toprak tasnifi, toprak, su, gıda, yem, kimyevi gübre, nebat tahlilleri, teknoloji, zootekni, zirai ekonomi gibi bilimüm zirai hizmet ve faaliyetlerde bulunmaya; lisans aldıkları veya ihtisas sahalarına ait keşif, plân ve projeleri hazırlamaya ve tatbik etmeye, bütün bu sahalarda gerekli kontrol, muayene, ekspertiz, ehliyak işlerini görmeye, raporlar tanzim etmeye, zirai danışma büroları ve laboratuvarları açmaya, hususi müessese ve işletmeler kurmaya ve idare etmeye veya bunların mes'ul müdürlüğünü ifaya selahiyetlidirler.

Madde 3- Umumi, mülhak ve hususi bütçeli idarelerde, Belediyeler ve bunlara bağlı idare (müessese ve teşekküllerde ve iktisadi devlet teşekküllerinde ve sermayesinin yarısından fazlası Devlete ait olan müesseselerde ve bu müesseselerin ve teşekküllerin iştiraklerinde vazife gören Ziraat Yüksek Mühendisleri mesai saatleri haricinde tasdik ve mürakabe ve muamelesi kendisine veya mensup olduğu daireye ait olmamak üzere iştigal ve ihtisasları ile alâkalı her türlü faaliyetlerde bulunabilirler.

Madde 4- Kanunun 1 nci maddesinde yazılı evsaf ve şeriati haiz olmadıkları halde Ziraat Mühendisi ünvanını kullananlar 500 liradan 1000 liraya kadar ağır para cezasıyla

cezalandırılırlar.

Bu davalara sulh ceza mahkemelerinde bakılır.

Madde 5- Aşağıda yazılı haller; ziraat mühendisliği mesleğinin icrasına cezanın veya mahkûmiyetin mahiyetine göre muvakkat veya daimi suretle mâni teşkil eyler:

- Medeni haklarını kullanmak ehliyetinden mahrum bulunmak,
- Amme hizmetlerinde memnuiyet veya meslek ve sanatın tatili cezasına mahkum olmak,
- Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği hakkındaki 6235 sayılı kanun hükümleri dairesinde sanat icrasından men cezası almak.

Madde 6- Bu kanunun tatbik suretini ve ruhsatnamelerden alınacak harç miktarını göstermek üzere Ankara Üniversitesi, Ziraat Fakültesi, Ziraat Vekaleti ve Ziraat Mühendisleri Odası tarafından müştereken bir nizamname hazırlanır.

MUVAKKAT MADDE- Bu kanunun yürürlüğe girmesinden evvel yurt içinde veya yurt dışında yüksek ziraat tahsili yapmış ve ziraat yüksek mühendisi haklarını iktisap etmiş olanlar bu kanundaki bilcümle hak ve selahiyetlerinden istifade ederler.

Madde 7- Bu kanunun neşri tarihinden itibaren mer'iyete girer.

Madde 8- Bu kanunun hükümlerini icraya İcra Vekilleri Heyeti memurdur.

31.8.1956 tarih ve 6831 sayılı

ORMAN KANUNU

İKİNCİ FASIL

I

Devlet Ormanları

Orman kadastro

Madde 7- (22.5.1987 tarih ve 3373 sayılı kanunla değişik) Devlet ormanlarının, hükmi şahsiyeti haiz amme müesseselerine ait ormanların, hususi ormanların, orman kadastro ve bu ormanların içinde ve bitişiğinin-

de bulunan her çeşit taşınmaz malların ormanlarla müşterek sınırlarının tayini ve tesbiti, orman kadastro komisyonları tarafından yapılır.

(5.6.1986 tarih ve 3302 sayılı Kanunla değişik) Orman kadastro komisyonları, Tarım Orman ve Köy İşleri Bakanlığınca atanacak bir orman yüksek mühendisi veya orman mühendisinin başkanlığında, bir orman yüksek mühendisi veya orman mühendisi veya bunların bulunmaması halinde orman teknikeri, **bir ziraat yüksek mühendisi veya ziraat mühendisi** veya bunların bulunmaması halinde ziraat teknisyeni, mahalli ziraat odalarının bildirecek bir temsilci ile beldelerde belediye encümenince, köylerde köy muhtarlığınca bildirilecek bir temsilci olmak üzere bir başkan ve dört üyeden teşekkül eder.

8.11.1983 tarih ve 2942 Sayılı

KAMULAŞTIRMA KANUNU

İKİNCİ KISIM

Kamulaştırma Bedeli, Tebligat, Dava Hakkı ve Bilirkişiler

BİRİNCİ BÖLÜM

Kamulaştırma Bedelinin Tespiti

Kıymet takdiri komisyonları

Madde 10- İl ve ilçe dahilinde görev yapmak üzere beş asıl ve beş yedek üyeden oluşacak kıymet takdiri komisyonları her yıl Ocak ayının ilk haftasında;

a) İl kıymet takdiri komisyonu

1. İl idare kurulunca; defterdarlık memurlarından, resmi kuruluşların **ziraat mühendislerinden**, yoksa ziraat teknisyenlerinde o ildeki fen adamları arasından birer asıl ve birer yedek olmak üzere üç asıl ve üç yedek üye,

2. İl belediye encümenince taşınmaz mal sahipleri arasından iki asıl ve iki yedek üye;

b) İlçe kıymet takdiri komisyonu:

1. İlçe idare kurulunca; mal müdürlüğü memurlarından, resmi kuruluşların ziraat mühendislerinden, yoksa ziraat teknisyenlerinden, ilçedeki fen adamları temin edilememesi halinde o ilçenin bağlı bulunduğu ildeki fen adamları arasından birer asıl ve birer yedek olmak üzere üç asıl ve üç yedek üye,

2. İlçe belediye encümenince taşınmaz mal sahipleri arasından iki asıl ve iki yedek üye;

olmak üzere seçilir.

ZİRAİ MÜCADELE İŞLERİNİ ÜCRET MUKABİLİNDE SANATI MUTADE HALİNDE YAPMAK İSTEYENLER HAKKINDA TALİMATNAME

Bölüm: I

Esaslar:

Bölüm: II- Zirai mücadele işlerini yapacak şahıslarda aranacak vasıflar, mutade halinde yapmak isteyen hakiki ve hükmi şahısların:

a) Sicilli ticarete kayıtlı bulunması,

b) Belli bir iş yerine malik olması şarttır.

Bölüm: III

Müracaat ve İzin Alma

Madde 5- Zirai mücadele işlerini ücret mukabilinde ve sanatı mutade halinde yapmak isteyen hakiki ve hükmi şahıslar, bir dilekçe ile Tarım Bakanlığına müracaat ederek izin talebinde bulunurlar. Bu dilekçe ile birlikte aşağıdaki belgeler ve bilgiler de verilir.

g) Bu talimatname hükümlerine ve ayrıca mücadelenin hususiyetine göre mücadele mıntukasında bulunan Zirai Mücadele Teşkilatının tavsiyesine riayet edeceğini, mücadelenin vüs'at ve ehemmiyetine göre Tarım Bakanlığınca lüzum gösterilecek sayı ve kifayette teknik eleman istihdam edeceğini gösterir Noterlikçe Tanzim edilmiş taahhütname.

ZİRAİ MÜCADELE İLAÇ VE ALETLERİ HAKKINDA NİZAMNAME

Resmi Gazete 4.2.1959 ve 10126

Karar Sayısı 11142

İKİNCİ KISIM

Hammadde ve İlaçlar

İKİNCİ BÖLÜM

Memleket İçinde Kurulacak İlaç Fabrika ve İmalathaneleriyle İmal veya İhzar Edilecek İlaçlar

İlaç Fabrika ve İmalathanelerdeki Teknik Personel

Madde 8- İlaç fabrika ve imalathaneleri kapasiteleriyle mütenasip olarak; Ziraat Vekaletince tesbit ve tebliğ edilecek sayıda ve ihtisassa teknik eleman kullanmaya mecburdur.

ZİRAİ MÜCADELE İLAÇLARINI PERAKENDE SATACAKLARIN UYACAĞI ESASLARA DAİR YÖNETMELİK

(R.G.- 16.2.1988)

BİRİNCİ BÖLÜM

Kapsam, Dayanak, Tanımlar

Kapsam

Madde 1- Bu yönetmelik, zirai mücadele ilaçlarını perakende satacakların uyacakları esasları kapsar.

İKİNCİ BÖLÜM

Genel Hükümler

Bayilerin Taşınması Gerekli Vasıflar

Madde 5- Zirai Mücadele İlaçları bayilik izni verilecek kişilerde aranacak şartlar şunlardır:

a) Türk vatandaşı olmak,

b) Ziraat Yüksek Mühendisi, Ziraat Mühendisi, Kimya Yüksek Mühendisi, Kimya Mühendisi, Kimyager, Eczacı ve Ziraat teknisyeni olmak,

Yabancı ülkelerde bu ünvanlardan birini almış olanlar, diplomalarını Türkiye'deki muadil Fakülte, Yüksek Okul ve okullara onaylatmaya mecburdurlar.

Yukarıda isimleri anılan meslek gruplarından Ziraat Yüksek Mühendisi, Ziraat Mühendisi ve Eczacılar dışında kalanlar Bakanlığın tesbit edeceği talimat esaslarına göre, onbeş gün süre ile zirai mücadele kursuna tabi tutulurlar. Kurs sonunda başarılı olanlara, zirai mücadele ilaçları, bayilik izni verilmesine esas olmak üzere "Kurs Başarı Belgesi" verilir.

YEM YÖNETMELİĞİ

(25.6.1974)

Fabrika Yönetimi:

Madde 47: Müdürleri Ziraat Yüksek Mühendisi veya Veteriner Hekim olmayan fabrikalardan; üretim kapasitesi 10 ton/gün kadar olanlar bir Ziraat Yüksek Mühendisi veya Veteriner Hekim danışman,

Üretim kapasitesi 10 ton/gün ve yukarı olanlar bir Ziraat Yüksek Mühendisi veya Veteriner Hekimi, işletme şefi veya sorumlu müdür (Teknik işlerden sorumlu) olarak istihdam etmek zorundadırlar. Halen işletme şefi veya sorumlu müdür olarak çalışanların hakları mahfuzdur

TOHURLUKLARI PERAKENDE SATACAKLARIN UYACAĞI ESASLAR HAKKINDA YÖNETMELİK

(R.G.- 3.7.1988)

BİRİNCİ BÖLÜM

Amaç, Kapsam, Tanımlar

Amaç ve Kapsam

Madde 1- Bu yönetmeliğin amacı, tohumlukları perakende olarak satacakların uyacakları esasları düzenlemektir.

İKİNCİ BÖLÜM

Genel Hükümler

Gerçek Kişi Bayilerin Nitelikleri

Madde 4- Tohumluk bayiliği izni verilecek kişilerde aranacak şartlar şunlardır:

tarım ve mühendislik

- Türk vatandaşı olmak.
- Ziraat Yüksek Mühendisi, Ziraat Mühendisi ve Ziraat Teknisyeni olmak, yahut bu unvanları taşıyan mesul kişi istihdam etmek.

T.C.

TARIM ORMAN VE KÖY İŞLERİ BAKANLIĞI PROJE ve UYGULAMA GENEL MÜDÜRLÜĞÜ

Sayı: ÇGPD/ÇPH/180-713/
3.3.1989-001469

Konu: Proje Hazırlama

Bundan böyle; Bakanlığımıza intikal edecek her türlü tarımsal projede (bitkisel, hayvansal, su ürünleri v.b.) sorumlu olarak bir Ziraat Mühendisi veya Ziraat Yüksek Mühendisi imzası; projenin kapsamı gereği diğer mühendislik veya meslek dallarını ihtiva eden konular var ise bunların da imzası aranacaktır.

Üreticilerimizin maddi ve manevi mağduriyetlerini önlemek, işlerinin süratle sonuçlandırılmasını temin etmek bakımından yukarıdaki esaslar dahilinde işlem yapılmasını önemle rica ederim.

TARIM ORMAN VE KÖY İŞLERİ BAKANLIĞI KÖY HİZMETLERİ GENEL MÜDÜRLÜĞÜ

GÖLET VE SULAMA PROJE LERİ MÜHENDİSLİK HİZMETLERİNE AİT KAPALI TEKLİF USULÜ İLE İHALE ŞARTNAMESİ

İHALEYE GİREBİLME ŞARTLARI:

Madde 4- İhaleye katılacak gerçek veya tüzel kişi veya kişilerde aşağıdaki şartlar aranır:

İsteklilerin:

- Kanuni ikametgahı olması
- Türkiye'de tebligat için adres göstermesi,

C- Ticaret ve/veya Sanayi Odası Belgesi vermesi (Üniversite, Akademi, Yüksek Okul, Profesör, Doçent, Öğretim Üyeliği gibi, asli görevleri baki kalmak üzere dışarıya proje yapma yetkisine kanunen haiz bulunanlardan Ticaret veya Sanayi Odasına kayıtlı olmaları şartı ve belgeleri aranmaz.)

F- Yeterlik Belgesi Alması:

g) Bu işin başarılabilmesi için, işin devamı süresince aşağıda gösterilen teknik personeli sözleşme tasarisının (6) maddesindeki hükümler çerçevesinde bulunduracağını taahhüt etmesi,

Sıra No.	Bulundurulacak Personel Adedi	Teknik Elemanın Ünvanı
1	(.....)	İnş.Yük.Müh.veya Y.Mim.veya Müh
2	(.....)	Ziraat Yük. Müh.
3	(.....)	Jeolog
4	(.....)	Elektrik Müh.
5	(.....)	Harita Müh.
6	(.....)	Hidrolojist
7	(.....)	Ekonomist
8	(.....)	Toprak Etüd Müh.
9	(.....)	Teknik Hesapçı
10	(.....)	Topoğraf
11	(.....)	Desinatör

TARIM ORMAN VE KÖY İŞLERİ BAKANLIĞI KÖY HİZMETLERİ GENEL MÜDÜRLÜĞÜ ARAZİ TOPLULAŞTIRMA AMAÇLI TOPRAK EDÜT İŞLERİ ÖZEL İDARİ VE TEKNİK ŞARTNAMESİ

1. Amaç

Bu şartnamenin amacı Köy Hizmetleri Bölge Müdürlüğü İl Müdürlüğü tarafından proje sahasında ihaleye çıkarılan Arazi Toplulaştırma Projesine ait toprak etüd işlerinin müteahhit tarafından yapılmasına ilişkin sözleşmeye ek idari ve teknik şartların belirlenmesidir. Arazi Toplulaştırmasına ait toprak etüdları için gerekli işler bu taahhüt bünyesinde yapılacaktır.

caktır. Bayındırlık Şartnamesi, ihale şartnamesi ve sözleşme tasarisında bulunmayan ve aşağıda belirtilen hususlar esas ve geçerli olacaktır.

3. Genel Hükümler

3.1. Teknik personel: Arazi Toplulaştırmaya esas olacak toprak etüdları Ziraat Fakülteleri Toprak İlmi (Bilimi) bölümlerinden mezun ve konuda en az üç yıl daha diğer bölümlerinden mezun olupta, bu konuda en az beş yıl çalışmış Ziraat Yüksek Mühendisleri veya Mühendisleri tarafından yapılacaktır.

T.C.

TARIM ORMAN VE KÖY İŞLERİ BAKANLIĞI KÖY HİZMETLERİ GENEL MÜDÜRLÜĞÜ ARAZİ TOPLULAŞTIRMA HARİTALAMA, PROJELEME VE UYGULAMA İŞLERİ ÖZEL İDARİ VE TEKNİK ŞARTNAMESİ

1. Amaç

Bu şartnamenin amacı, Köy Hizmetleri Bölge /il Müdürlüğü tarafından proje sahasında ihaleye çıkarılan Arazi Toplulaştırma Projesinin müteahhit tarafından yapılmasına ilişkin sözleşmeye ek idari ve teknik şartların belirlenmesidir. Arazi Toplulaştırması için gerekli haritalama, projeleme ve uygulama işleri bu taahhüt bünyesinde yapılacaktır. Bayındırlık İşleri Genel Şartnamesi, ihale şartnamesi ve sözleşme tasarisında bulunmayan ve aşağıda belirtilen hususlar esas ve geçerli olacaktır.

I. BÖLÜM

GENEL HÜKÜMLER

1. Bu şartnamede Geçen Değişiklikler ve Tanımlar Aşağıda gösterilmiştir.

1.5.2- Proje; projenin yapım işini üzerine alan ziraat mühendislerinin sorumluluğu altında, ilgili diğer teknik elemanlarla birlikte hazırlanacaktır. Haritalama, röleve ve

tersim işlerinden Harita Mühendisi sorumlu olacaktır. Müteahhit adına projelere imza atacak teknik personelin idarece önceden onaylanması gerekir.

**TARIM ORMAN VE KÖY İŞLERİ
BAKANLIĞI
KÖY HİZMETLERİ GENEL
MÜDÜRLÜĞÜ
ARAZİ TOPLULAŞTIRMA,
HARİTALAMA, TOPRAK
ETÜDÜ, PROJELEME VE UYGU-
LAMA İŞLERİNE AİT KAPALI
TEKLİF USULU İHALE
ŞARTNAMESİ
İHALEYE KATILMA (YETERLİK)
BELGESİ VERİLMESİ İLE İLGİLİ
ŞARTLAR**

Madde 4, Teknik Personel Bilirisi (Örnek 3) Çalışacak Teknik Elemanların öğrenim durumları, mesleki özgeçmişleri, çalışma sürelerinin bildirilmesi,

Bu işin başarılabilmesi için, işin devamı süresince aşağıda gösterilen teknik personeli sözleşme tasarrısının (7) maddesindeki hükümler çerçevesinde;

Sıra No.	Bulundurulacak Personel Adedi	Teknik Elemanın Ünvanı	Aranan Nitelik
1	(.....)	Ziraat Müh. :	
2	(.....)	Harita Müh. :	
3	(.....)	Harita ve Kadastrotek. :	
4	(.....)	Topoğraf :	
5	(.....)	Teknik Hesapçı :	
6	(.....)	Desinatör :	

**TOPRAK ve SU KREDİLERİNİN
KULLANIMINA İLİŞKİN**

PROTOKOL

(1.9.1988)

01- Yasal Gerekçe

3202 sayılı yasanın 16. maddesinin j fıkrasına göre Köy Hizmetleri Genel Müdürlüğünün

emir ve denetimi altında Toprak Korunması, Arazi iyileştirilmesi, Arazi Toplulaştırılması ve Tarımsal Sulamaya ilişkin tedbirleri alacak kişi ve kuruluşlara Köy Hizmetleri Genel Müdürlüğünün izni ile T.C. Ziraat Bankası gerekli kredileri verir.

Bu kredilerin miktarı, faiz oranı süresi ve diğer şartları Köy Hizmetleri Genel Müdürlüğü ve T.C. Ziraat Bankası tarafından ortaklaşa belirlenir.

Yukarıda belirtilen görev ve yetkilere Bakanlık olarak Tarım Orman ve Köy İşleri Bakanlığı, Genel Müdürlük olarak Köy Hizmetleri Genel Müdürlüğü ve Banka olarak T.C. Ziraat Bankası Genel Müdürlüğü sahiptir.

03- Toprak ve Su Kredisinin Amacı

Bu kredilerin amacı, TOPRAK ve SU Korunmasına, Arazi İyileştirilmesine, Arazi Toplulaştırılmasına, Tarımsal Sulama ve Tarımsal araç, gereç, makina ve tesislerin onarım ve bakımına ilişkin tedbirlerin finansmanı olup düzenlenecek kredi projesinde bu tedbirler esas alınır.

Alınan bu tedbirlerden gerçek ve tüzel kişilerin azami yararı sağlayabilmesi için gerekli ürün rotasyonu, meyve, sebze, bağ tesisi, bitkisel tedbirler ile bağ, bahçe, meyvelikler ve kavaklıkların tesis masrafları dahil edilebilir.

12.0- Özel Teknik Büroların İlgili Hükümler

a) TOPRAK ve SU Kredi Projeleri Köy Hizmetleri Teşkilatı veya Özel Teknik Bürolarca hazırlanır. Banka tarafından Köy Hizmetleri Teşkilatına intikal ettirilen ödeme gücü yazısı tarihine göre sıraya konulur.

b) Köy Hizmetleri İl Müdürlüğünde müracaatların yoğunluğu nedeni ile beklemek istemeyen

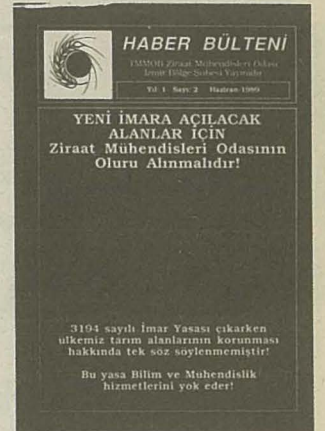
çiftçiler projesini Özel Teknik Bürolara yaptırabilirler.

k) Projeler Ziraat Yüksek Mühendisi veya Ziraat Mühendisleri tarafından düzenlenir. Projede diğer mühendislik hizmetleri gerekiyorsa projeyi düzenleyen teknik büronun sorumluluğunda gerçekleştirilir.

l) Projeyi düzenleyen Ziraat Yüksek Mühendisi veya Ziraat Mühendisinin Ziraat Mühendisleri Odasına kayıtlı olması şartı aranacaktır.

n) Özel teknik Bürolarca hazırlanan projeler; halen Kamu Kurum ve kuruluşlarında çalışanlar tarafından hazırlanamaz.

**İZMİR BÖLGE
ŞUBEMİZİN
YAYINI OLAN
HABER
BÜLTENİ'NİN
İKİNCİ SAYISI
ÇIKTI!**



"Tarım Haftası 89" yoğun etkinliklerle gerçekleştirildi

1987'den başlayarak bir günlük tarımsal öğretim yıldönümü kutlaması boyutundan, birden çok günü kapsayan ve kutlamadan çok tarım sorunlarını sorgulayan bir platforma dönüşen "Tarım Haftası" programı 9-14 Ocak 1989 tarihleri arasında geliştirilen çeşitli etkinliklerle sürdürülmüştür.

Ziraat Mühendisleri Odası tarım haftası çalışmalarının yalnızca Ankara'da gelişen bir süreç olmamasını düşündüğünden, bu sene ilk kez ülkemizin birçok yöresinde etkinliklerini bir haftaya yayılması çabaları da gösterilmiştir. Nitekim çabaların sonucu, 9 Ocak 1989'daki basın toplantısında da açıklandığı üzere Oda'mız şube başkanlıkları ve temsilciliklerimiz ile Ziraat Fakültelerimizin ortaklaşa katkılarıyla birçok ilde tarımsal öğretimi yıldönümü kutlama etkinliklerini içerik ve kapsamca aşan çalışmalar gerçekleştirilmiştir. Bu çalışmalar İzmir'de 10-13 Ocak tarihleri arasında, Diyarbakır'da 10-12 Ocak tarihleri arasında, Adana'da 10-11

Ocağı kapsamış, Erzurum, Samsun, Konya, Antalya, Tokat gibi Ziraat Fakültesi bulunan illerimizde örgütlerimizimizin katılımlarıyla gerçekleştirilmişlerdir.

BASIN TOPLANTISI:

... Tarımsal öğretimin yaşama yansıyan bir boyutu da öğrenim sonrasıdır. Bugün ülkemizde aktif olarak görev yapabilecek 18.000 civarında ziraat mühendisi vardır. Bu sayının 10.500 kadarı kamu kesiminde hizmet görmektedir. Şimdiye değin istihdam büyük ölçüde kamu kesimiyle sınırlı bulunduğu için, bu alanda işsizlik sorunu varmış izlenimi yaratılmıştır. Bugün bile kimi çevrelerce yayılmak istenmesine rağmen, ülkemizde ziraat mühendisi işgücü fazlası yoktur. Tersine, % 3 dolayında artan koca bir nüfusu besleyen, toplam nüfusun yarısını barındıran, sanayinin dinamiğini oluşturan ve ekonomideki önemli konumunu sürdüren tarımın, çağdaş gelişme düzeyine ulaşması, herşeyden önce eğitilmiş tarımcıların etkili kı-

lınmasına bağlıdır. Sorumsuz saldırılarla günden güne azalan doğal kaynaklarımızın rasyonel kullanımı ve en az maliyetle en üstün verimin sağlanması, teknolojik devrimlerin sektöre yansıtılmasıyla bağlantılıdır. Teknoloji aktarmanın yolu ise teknik gücün yerinde ve doğru kullanılmasından geçmektedir. O açıdan, bize göre Türkiye'de yaşanan, işgücü fazlası değildir, eksik istihdamdır.

Biyokimya, hücre bilimi ve genetikte biyoteknolojik devrimlerin, damgasını vuracağı önümüzdeki geleceği düşünürseniz, sektörün teknolojiye olan gereksiniminin artarak süreceğini kestirebilirsiniz. 2000'li yıllar dünyada biyoteknoloji çağını oluşturacaktır. Daha şimdiden bunu kanıtlayıcı akıl almaz sanılan gelişmeler başlamıştır. Örneğin; meristem doku kültürü ile küçük bir anaç parçasından sağlıklı fide üretilmekte, embriyo transferi ile bir çift ebeveyn-den klasik yöntemlere göre 5-10 kat daha çok yavru alınabilmektedir. ...

..... Canlıdan canlıya gen nakli gerçekleştirilmekte, hayvandan bitkiye gen nakli tartışılmaktadır. Örneğin böcekleri öldürücü bir maddeyi sentezleyen bakterinin ilgili geni patatese aktararak, böceklere dayanıklı çeşit elde edilmiştir. Kurağa dayanıklı bitkilerin genleri tahıllara aktararak tuzlu ve çorak topraklarda hububat üretimi sağlanabilmektedir. Bakterilerin havadaki azottan yararlanma özelliğinin hububata aktarılmasıyla gübre kullanımı olayı minimuma indirilebilecektir. Örnekleri artırılabilir gen aktarma çalışmaları, 2000'li yıllarda gen onarma ve amaca uygun gen sentezi aşamalarına ulaşacaktır. Böylece bir gelişim süreciyle tarımsal üretimin kazanacağı bilimsel ve teknolojik boyut, daha çok ve daha yoğun teknik eleman istihdamını gerektirecektir. Gelişen ve çeşitlenen tarımsal etkinlikler, giderek daha çok teknik hizmet gereksinimi yaratacaktır.

Dünya da bu doğrultuda gelişmeler meydana gelirken, Türkiye bu olguyu görmezden gelemez. Ortaya çıkan olanaklar ve gereksinimler de-



ğerlendirilerek eksik istihdamı gideric. yaklaşımlar somutlaştırılmalıdır. Bu kapsamda devletim tarıma ilişkin sorumlulukları son yıllarda olduğu gibi azaltılmamalıdır. Bu eğilime bağlı olarak kamu kesimi istihdam olanağı daraltılmamalıdır.....

TV ve ZİRAAT MÜHENDİSLİĞİ:

Kamuoyu oluşturma doğrultusunda kitleleri en yaygın etkileme bakımından TV'nun en önemli araç olduğu düşünülerek, tarımsal öğretim yıldönümü gerekçesiyle TRT Kurumuna götürülen öneri, tereddüt edilmeden benimsenmiştir.

Bu çabanın sonucu ilk kez TRT televizyonundan 10 Ocak 1989 sabah programında canlı yayın yöntemiyle 7 dakikalık bir sunuş, 11 Ocak 1989'da ise "Köyümüzden mektup var" akşam programı çerçevesinde üç dakikalık ikinci bir sunuş gerçekleşmiştir. Oda adına, Oda Başkanı tarafından yapılan bu konuşmalarda, kısıtlı zamanın elverdiği ölçüde tarımsal öğretimin gelişim süreci ve günümüzde yaşanan sorunlar, teknoloji kullanımı zorunluluğuna bağlı olarak ziraat mühendisi istihdam olanakları, ziraat mühendisliğinin tanıtımı ve uğraşı alanları konularında açıklamalarda bulunulmuş, meslek sorunlarının aşılması bağlamında yetki tüzüğü konusu gündeme getirilmiştir.

KUTLAMA TÖRENİ ve ODA GÖRÜŞLERİ:

Tarımsal öğretimin 143. ve Ankara Ziraat Fakültesinin 40. Kuruluş yıldönümleri nedeniyle düzenlenen kutlama töreninde ise öğretim üyeleri, kamu yönetimi görevlileri ve öğrenciler huzurunda Oda görüşleri açıklanmıştır. Törende yapılan konuşmada, yıldönümlerinin kutlamadan çok öncelikle sorunların tartışılmasına olanağ verdiği için önemli oldukları vurgulanmış, Ziraat Fakültelerinin sayılarının, öğrenci kontenjanlarının yattığı nitel sorunlar irdelenmiş ve ortaya çıkan istihdam sorunu sayısal verilerle sergilenmiştir. Sorunu çözümlüğü umulan bir kaç yaklaşımın dile getirilmesinin ardından ziraat



mühendislerinin güncel özlük ve ücret sorunları sıralanmış ve tüm yetkililerden bunların çözümü için çaba göstermeleri istenerek Ziraat Mühendisleri Odası'nın bu doğrultuda mücadeleden yılmayacağı, tüm yasal ve meşru yöntemlerin sonuna kadar ısrarla ıleyeceği net biçimde vurgulanmıştır.

ÜNİVERSİTER TARIM ÖĞRENİMİ SORUNLARI PANELİ:

13 Ocak 1989'da Ankara Ziraat Fakültesi tarafından düzenlenen emekli ve çalışan öğretim üyelerinin, öğrencilerin ve mezun Ziraat Mühendisleri adına Oda Başkanı'nın katıldığı panelde ise, öncelikle dinleyici öğrenci çoğunluğuna Ziraat Mühendisleri Odası'nın kuruluşu, gelişimi, yasal konumu, görev ve sorumlulukları ile Yönetim Kurulu'nun çalışma yaklaşımları açıklanmış, daha sonra fakülte mezunlarının meslek pratiğinde yaşadıkları ve öğretim yönteminden kaynaklanmış bulunan sorunlar ve formasyon yetmezlikleri dile getirilmiş, sonuçta da bunların hangi yaklaşımlarla çözülebileceği tartışılmaya çalışılmıştır.

AT ve TARIM - AÇIK OTURUM

Oda'mız tarafından Avrupa Topuluğu'na giriş öncesi tarımsal politikalar konusunda düzenlenen ve parlamentoda grubu bulunan siyasi partilerle, meslektaşlarımızın katıldıkları ve diğer toplantılarımızdaki gibi yo-

ğun ilgiyle karşılanan açık oturumda ise konu bir çok yönüyle tartışılmıştır. Anavatan Partisinden Kayseri Milletvekili Mustafa ŞAHİN, Sosyal Demokrat Halkçı Partiden Parti Meclisi Üyesi Mahmut TÜRKMEÑOĞLU ve Doğru Yol Partisinden Genel Başkan Yardımcılarından Aydın ARAT ile mesleğimizi temsilen Ankara Ziraat Fakültesi öğretim üyelerinden Prof. Dr. Gülcan ERAKTAN'ın katılımcı oldukları açık oturumu meslektaşımız Gazi Üniversitesi öğretim üyelerinden Prof. Dr. Ergun KİP yönetmiştir.

SÖYLEŞİ - TİYATRO - SAYDAM GÖSTERİSİ - BAŞAK BALOSU:

Tarım Haftası 89, 12 Ocak 1989'da Ankara Ziraat Fakültesi Dekanı Prof. Dr. Akif KANSU'nun konuşmacı olarak katıldığı ve Oda lokalinde gerçekleşen söyleşi ile boyutlanmış, daha çok öğrenci arkadaşlarımızın katkılarıyla yararlı bir görüşme halinde sonuçlanmıştır.

11 Ocak 1989'da Oda lokalimizde Değerli meslektaşımız Doç. Dr. Yücel AŞKIN'ın ülkemizin eşsiz doğal güzellik ve kaynaklarını sergileyen saydam gösterisi ile süren hafta, 13 Ocak 1989'da gerçekleşen tiyatro etkinliği ile renklenmiş, 14 Ocak 1989'da da Büyük Stümel Otelinde yapılan ve yoğun ilgiyle karşılanan Başak Balosu ile sonuçlanmıştır.

Tarımsal öğretimin 143. yıldönümü nedeniyle 10 Ocak 1989'da Ankara Ziraat Fakültesi'nde yapılan konuşma

Mahir GÜRBÜZ (*)

Değerli Konuklar,

Ülkemizde tarımsal öğretime başlanılmasının 143. yıldönümünde, çok yönlü çalışmalarla boyutlanıp ülke düzeyinde yaygınlaşan "Tarım Haftası" etkinliklerinin, meslek toplumumuz, tarım sektörümüz, ülkemiz ve ulusumuz yararına sonuçlar üretmesini diler, sizleri 13820 ziraat mühendisi adına saygı ile selamlarım. Böylesi önemli bir toplantıda mesleğin yasal örgütü TMMOB Ziraat Mühendisleri Odası'na görüş açıklama olanağı sağlayan Fakültemiz yönetimine şükran duygularımı sunarım.

Mutlu bir olayı kutlamak hiç kuşkusuz gerekli ve anlamlı bir davranıştır. Bu türden önemli günleri yalnızca kutlamalarla geçirmeyip, konuya ilişkin sorunları anımsayıp, çözümlenmeleri tartışmak ise o derece zorunlu bir sorumluluktur.

Meslek toplumunun sorunlarını sahiplenmeyi demokratik yükümlülük olarak değerlendiren, ülkemiz tarım sorunları konusunda teknokrasi irdelemeleri yapmayı toplumsal sorumluluk sayan Ziraat Mühendisleri Odası, bu nedenlerle mutlu yıldönümlerinin sorunlarımızın sorgulanıp, çözümlenmelerin üretilmesine olanak sağlayan değerli fırsatlar biçiminde algılanmaktadır. 1987 yılından

bu yana bir gün boyutundan çıkarılıp, çeşitli çalışmalarla olgunlaştırılan "Tarım haftası" kavramının temelinde yatan neden, işte bu gereksinimdir. Bugün sevinerek görmekteyiz ki, Oda'mızın girişimiyle iki yıl önce somutlaşan Tarım Haftası olgusu, Ankara'dan Diyarbakır'a, İzmir'den Erzurum'a, Bursa'dan Tokat'a kadar tüm fakültelerimizde ve fakülte olmayan bir çok ilimizde tek güne sığdırılmayan çok çeşitli etkinliklerle yurt düzeyinde yaygınlaşmış bulunmaktadır. Tek bir özel konu için bir günün yada bir haftanın ayrılabilirdiği ülkemiz koşullarında, ekonomimize yön veren sektörün bir hafta boyunca kamuoyunun gündeminde kalması aslında son derece doğaldır ve biraz da geç kalmış bir uygulamadır.

Değerli Konuklar,

Öğretim üyesiyle, öğretim üyesi yardımcılarıyla, öğrencisiyle böylesi seçkin ve bilimsel yeteneği yüksek bir kitle karşısında, tarımsal öğretime ilişkin ayrıntılı irdelemeler yapmayı hem doğru bulmuyor, hem de bir çok bilinenin tekrarı olacağından gerekli görmüyorum. Bununla birlikte, üniversite dışında bulunan meslek mensupları olarak kimi gözlemlerimizin kısaca aktarılmasını da gerekli buluyor ve anlaşılı karşılmasını diliyorum.

Ziraat Mühendisleri Oda'sına göre tarımsal öğretimin temel sorunu kimi çevrelerin abarttığı gibi, sayısal kabarıklık değil, bir bölüm eğitim kurumunda yaşanan nitel açmazlardır.

1976'dan 1988'e uzanan 12 yılda, öğretim elemanı sayısı 569'dan 1020'ye çıkarak 1.8 kat artmış, buna karşılık öğrenci kontenjanları 5 kat yükselmiş ise kaçınılmaz sonuç formasyon yetersizliğidir.

Bir fakülteye düşen öğretim elemanı sayısı aynı dönemde 142'den 85'e yaklaşık % 50 dolayında gerilemiş, tersine öğretim üyesi başına öğrenci sayısı 19'dan 27'ye yükselmiş ise nitel yetmezlikten başka sonuç beklenmemelidir.

Antalya Ziraat Fakültesinin öğretim elemanı toplamı 18'dir. 1986'dan bu yana öğretim yapan Van Yüzcüncü Yıl Ziraat Fakültesi'nin 2'si profesör, 2'si yardımcı doçent, 1'i uzman ve 2'si araştırma görevlisi 7 öğretim elemanı vardır. 1981'den bu yana öğrenci alan Samsun 19 Mayıs Ziraat Fakültesi'nin öğretim elemanı sayısı, 14'ü araştırma görevlisi olan 38 kişidir.

Çoğaltılması mümkün bu örneklerdeki sayısal göstergeleri, işletme, laboratuvar, araç-gereç ve diğer alt yapı yetersizlikleriyle birlikte değerlendirirseniz, ortaya çıkan tablo için hiç bir iyimser tanımlama yapamazsınız.

Fakülte yeri seçiminden, yeni fakültelerde hemen eğitime geçilmesine, su ürünleri ve gıda teknolojisi disiplinlerinin farklı branşlarca doldurulmasından mesleğin bölünmesi risklerini taşıyan farklı ünvan arayışlarına, dünün mühendisi -günün kendilerinden ünvan esirgeyen ev ekonomisi mezunlarının açmazlarından, yeni fakültelerin sınırlı kadrolara hapsedilmelerine kadar, her biri son derece önemli bir dizi sorun çözüm beklemektedir. Ne var ki, üniversitelerimizin seslerinin kısıldığı, demokratik kuruluşların yasal şablonlarla

(*) TMMOB Ziraat Mühendisleri Odası Yönetim Kurulu Başkanı

kısıtıldığı, insanların kendi sorunlarına yabancılaştırıldığı, teknelci resmi görüşlerle geleceğimizin planlandığı bir konjunktürde ve yüksek öğretimin demokratik katılımı dışlayan işleyişi karşısında, sorunları çözümlü seçeneklerin kolayca üretilebileceğine inanmak ta zordur. Yeri gelmişken sektör ilgililerinin, istihdam sahibi kamu kuruluşlarının, mesleki örgütlerin eğilimlerini araştırıp, değerlendirmeyen, kısıtı tarımsal öğretim planlanmasında tarım kesiminin demokratik katılımını dışlayan YÖK uygulamalarını kınadığımızı belirtmek istiyoruz. Bir ilkokulun isim levhasının değişmesiyle fakülteleştiğini, bir sayın dekan atayıp bir mühür vererek fakülte oluştuğunu kabul eden anlayışları, azından Türkiye tarımına karşı kayıtsızlık hatta sorumsuzluk olarak değerlendiriyoruz.

Değerli Konuklar,

Tarımsal öğretimin gündeme geldiği bir ortamda konunun istihdam boyutuna değinmemek doğru değildir. Zira 1982 sonbaharındaki toplam ziraat mühendisi sayısı 11380'dir. Odamızca YÖK ve fakültelerimiz ile gerçekleştirilen yazışmaların değerlendirilmesi sonucunda, 1983-1988 döneminde fakültelerimizden mezun olan meslektaş sayısının 9751 olduğu saptanmıştır. İlk dört sırayı 2690 mezunla Ankara, 2430 mezunla Ege, 1570 mezunla Erzurum ve 1472 mezunla Çukurova Ziraat Fakülteleri almıştır.

Sözünü ettiğim dönemde KİT'ler ve bağlı kuruluşlar hariç Tarım Orman ve Köy İşleri Bakanlığı'nın açıktan göreve aldığı ziraat mühendisi sayısı 850'dir. Üniversiteler, KİT'ler, yerel yönetimler ve diğer kamu kuruluşlarının aldıkları ziraat mühendisi sayılarını en geniş istihdamın sahibi olan Bakanlığa göre değerlendirirseniz, ortaya çıkan sorunun boyutunu daha rahat kestirebilirsiniz.

Çözumsuz gibi görülen olumsuz sayı göstergelerine rağmen bize göre sorunu çözümlü olanaklar



oldukça fazladır. Kimi çevrelerce yapılmak istenmesine rağmen, ülkemizde ziraat mühendisi iş gücü fazlası aslında yoktur. Tersine, % 3 dolayında artan koca bir nüfusu besleyen, toplam nüfusun yarısını barındıran, sanayinin dinamiğini ve ekonomideki önemli konumunu sürdüren tarımın çağdaş gelişme düzeyine ulaşması, her şeyden önce eğitilmiş tarımcıların etkili kılınmalarına bağlıdır. Sorumsuz saldırılarla günden güne azalan doğal kaynaklarımızın rasyonel kullanımını ve en az maliyetle en üstün verimin sağlanması, teknolojik devrimlerin sektöre yansıtılmasıyla bağlantılıdır. Teknoloji aktarmanın yolu ile teknik gücün yerinde ve doğru kullanımından geçmektedir. O açıdan, bize göre Türkiye'de yaşanan iş gücü fazlası değildir, eksik istihdamdır.

Tarıma biyoteknolojik devrimlerin günden güne daha yoğun olarak aktarılacağı önümüzdeki gelecekte, ziraat mühendislerine duyulan gereksinim her alanda daha da artacaktır. Tarımın gelişip, çeşitlenmesi boyutlandıkça, teknokratların eksikliği daha fazla duyulacaktır.

Değerli Konuklar,

İstihdam alanında gözlenen sorunun çözümü meslektaşlarımızın özel alanda çalışma olanaklarının ge-

liştirilmesiyle, kamunun sektörel sorumluluğunun geliştirilerek istihdam yaratılmasından geçmektedir.

Devletin tarıma karşı hizmet sorumlulukları azaltılmamalıdır. Buna bağlı olarak kamu kesimi istihdam olanağı daraltılmamalıdır. Uzmanlaşmayı olanaksız kılan ya da uzmanları alanlarında hizmete sokmayan bugün kü istihdam biçimi çağdaş kamu yönetimi teknikleri gözetilerek geliştirilmelidir.

Asıl sorun özel kesimde ziraat mühendisi çalışması olanaklarının değerlendirilmesidir. Somut ifade gerekirse toprak ve su kaynaklarının kullanımı ve geliştirilmesi konulu projelendirme ve uygulamalardan, tohumluk üretimine ve pazarlanmasına, tarım alet ve makinası, tarım ilacı, gübre, hormon, damızlık gibi girdilerin üretim ve pazarlanmasından, tarım işletmelerinin projelendirilmesine, Devletin büyük kaynaklar ayırarak sulama olanağı sağlayan tarım topraklarının rasyonel kullanılmasını yönlendirmeden, yem ve gıda sanayine kadar, daha sayılabilecek bir çok alanda ziraat mühendislerini yetkili ve sorumlu kılabacak yasal düzenleme daha fazla ertelenmemelidir. 7472 sayılı Ziraat Mühendisliği Yasası'nın da öngördüğü Yetki

Tüzüğü bir an önce çıkarılmalıdır. Oda'mızca hazırlanan ve Yasanın öngördüğü üzere Tarım Bakanlığı, Ankara Ziraat Fakültesi ve Oda'mızın ortak çalışma grubunda son şekli verilen taslağa, daha sonraki süreçlerde de Bakanlıkca sahip çıkılmasını 14000 ziraat mühendisi adına bekliyoruz. Böylesi bir çözümleme, yalnızca ortada bulunan isdiham sorunları açısından değil, ondan da önemlisi tarımda verimliliğin maksimize edilmesi bakımından da zorunludur.

Değerli Konuklar,

Ekonomide yıllardır uygulanan kemer sıkma politikalarının sonucu, toplumun mühendislik alanına ayırdığı kaynaklar da azalmaktadır. İzlenen politikalarından ötürü mühendislik meslekleri isdihamından -ücretlere, özlük haklarından - örgütlenmeye kadar uzanan bir dizi sorunla karşı karşıya bırakılmışlardır. Üretime doğrudan katkıda bulunan teknokratların, yarattıkları katma değerden emeklerine düşeni aldıklarını söylemek mümkün değildir. Son zamanlardaki sözleşmeli personel uygulamasıyla aynı meslek içerisinde bile eşitlik ilkelere ters, önemli ayrıcalıklar yaratılmıştır.

Bu genel tutum, 1989 mali yılı ödeme yan ödeme kararnamesi hükümleri ve Tarım Orman ve Köy İşleri Bakanlığı'nın konuya ilişkin genelgesi ile Ziraat Mühendisleri için ayrıca özel bir olumsuzluğa dönüşmüştür.

Yan ödeme kararnamesinde yer alan "Arazi hizmeti" kavramı, uygulamada hemen hemen yalnızca ziraat mühendislerini ilgilendirmemektedir. Şantiye, atölye, laboratuvar türünden iş yerlerinde hizmet gören diğer mühendislik dalları için aranmayan "süre koşulunun" meslektaşlarımızı ilgilendiren arazi kavramında aranması, açıkça çifte standarttır. **Özel hizmet tazminatına** ilişkin "kontrol hizmeti" açıklanırken, proje yapımı ve proje denetimi kapsamında tarım disiplinine yer verilmemesi, mesleki formasyonumuza yöneltmiş saygı-

sızlıktan başka bir şey değildir. Anayasa'nın eşitlik ilkesine aykırı olan bu çarpık anlayışı şiddetle protesto ediyoruz. "Kamu kurumu niteliğinde meslek kuruluşu olmanın sorumluluğu ile mesleğimizin onurunu ve meslektaşlarımızın ekonomik ve demokratik haklarını tüm meşru platformlarda sonuna kadar savunmaya kararlıyız."

Kararnameye yansıyan çarpık anlayış ne yazık ki Tarım Orman ve Köy İşleri Bakanlığı uygulamalarına daha da ağırlaşarak yansımıştır. Bakanlık taşra örgütlerinde, hizmet veren binlerce meslektaşımızın, her an göreve hazır olduğu, verilen görevler ve sağlanan olanaklara göre arazi hizmetine çıktıkları ve bu hizmetin boyutunu belirlemede elemanların hiç bir etki ve katkılarının bulunmadığı biline biline, yılda 90 arazi gününü doldurmayanların yan ödeme ve tazminatların büro üzerinden ödeneceği yolundaki Bakanlık genelgesi, en azından talihsizdir. Enflasyonun üç haneli rakamlarda gezindiği bir ekonomik konjonktürde, teknik personelin ücretlerini daha da düşürmek çabaları, resmi zulümdür.

Ziraat mühendislerinin Bakanlık yönetiminden dışlanmasının hazin sonucu olan bu anlayışı kınıyoruz. Bakanlığın kimi üst düzey yetkililerinin koca bir topluma yönelik hasmane tutumlarından en kısa zamanda vazgeçmelerini istiyoruz. Taşra örgütlerinin yöneticilerinin "Mal bulmuş Magribi" örneği, genelge çıkar çıkmaz "hiç kimse 90 gün göreve çıkamaz." önyargısıyla daha şimdiden özel hizmet puanlarını düşüren tavırlarını haklı bulmuyoruz ibretle izliyoruz. Sayın Bakan'ın bilgisi dışında

geliştğini sandığımız bu olumsuzluğa izin vermemesini diliyoruz ve bekliyoruz. **Merkeziyle taşrasıyla, ziraat mühendisleriyle, ziraat teknisyenleriyle tüm çalışanları "kafasına vurulup elinden ekmeği alınabilen" yığınlar olarak gören sakat mantıkları reddediyoruz. 1989'un Türkiye'sinde kamu çalışanlarının Zati Şahanelerinin kapu kulları olmadığını, Anayasal temel hakların geçerli olduğu bir ülkenin yurttaşları ve demokratik bir toplumun özgür bireyleri olduklarını hiç kimse unutmamalıdır.**

Ziraat Mühendisleri Odası meslektaşlarının hak ve çıkarlarını savunmak için elinden gelen tüm yasal olanakları kullanacaktır. Ziraat mühendisliği toplumun hak ve yararlarını savunmada hekimlerimiz kadar ısrarlı ve kararlı olduğunu kanıtlayacaktır. Haklarımızı koruma çabamıza tüm meslektaşlarımızın omuz vermelerini ve meslek örgütümüzü güçlü kılmalarını bekliyoruz.

Demokratik toplumda bireyleri hak ve yararlarını ancak örgütler, aracılığıyla arayıp savunulacağına inanıyoruz. Sorunlarımızın kesin çözümlerinin toplu sözleşmeli, grevli sendikaların geçerli kılınmasında olduğunun bilincindeyiz. Daha gelişmiş ve hakça paylaşmış, çağdaş demokrasiyi tüm boyutlarıyla yaşama geçirmiş bir Türkiye için bütün meslek kuruluşlarının demokratik bir dayanışma içinde olmalarını son derece gerekli buluyoruz.

DUYURU

ZİRAAT MÜHENDİSLERİ ODASINA ÜYE OLMAK İÇİN İSTENEN BELGELER

- 1- 2 ADET FOTOĞRAF
- 2- NÜFUS CÜZDANI ÖRNEĞİ
- 3- MEZUNİYET BELGESİ
- 4- 8.000.- TL. KAYIT VE KİMLİK ÜCRETİ (1989 Yılı için)

ODA HABERLERİ... ODA HABERLERİ... ODA HABERLERİ... ODA HABERLE

ODAMIZ GÖRÜŞLERİ FARKLI TOPLANTILARDA DİLE GETİRİLDİ

TZOB'nin 25. kuruluş yıl-dönümü toplantısına katılan Oda Başkanı Mahir GÜRBÜZ, Ziraat Odaları örgütlenmeleri konusunda Oda'mız görüşlerini açıkladı.

22 Aralık 1988'de Ankara'da Türk-İş Salonunda yapılan toplantıda, demokratik kitle örgütlerinin çoğulcu ve katılımcı demokrasi açısından taşıdıkları önemi vurgulayan Oda Başkanı, demokratik katılım yetersizliğinin TZOB çalışmaları bakımından da önemli ölçüde geçerli olduğunu, kitle kuruluşlarının ortak yararlar için demokrasi için işbirliği içinde bulunmalarının gerekli bulunduğunu belirttikten sonra, sağlıklı kalkınmış, haccaya paylaşmış bir Türkiye özlemi için Ziraat Mühendislerinin tarım üreticileriyle her zaman birarada bulunmaları gerektiğini ifade etti.

13.01.1989 Ankara Ziraat Fakültesi'nin düzenlediği "Üniversiter Tarım Öğretiminin Sorunları" konulu panelde Oda Başkanı Mahir GÜRBÜZ'ün yaptığı konuşmadan:

... Bize göre tarımsal öğretim daha planlama aşamasında yanlışlıklar içindedir. İlkeleri, amaçları sağlıklı belirlenmiş, sektörün uzun dönemli ihtiyaçlarını kavrayıcı tutarlı yaklaşımlar yerine, gündelik politikalar egemen olmaktadır. Onun için daha fakültelerin kurulma yerlerinden başlayan tutarsızlık, fakülte sayısı ve öğrenci kontenjanı artırılmalarına uzanan sorumsuzluklara uzanmaktadır.

Kahramanmaraş'ta olduğu gibi bir ilkokulun tabelasının değiştirile-

rek, bir başkasında bir sayın dekan atayıp bir mühür vererek ve hemen öğrenci alarak fakültenin oluştuğunu söylemek açıkça ciddiyetsizliktir. Bu yaklaşım mesleğimize yöneltilmiş saygısızlık ve ülke tarımına dönük sorumsuzluk örneğidir. Toplumsal sorumluluğumuz adına, mesleğimizin onuru ve yararlarına ve son tahlilde ülke zararına gördüğümüz bu tür tekelci YÖK yaklaşımlarına karşı sessiz kalma hakkımız yoktur.

... 1976-1978 arası 12 yıllık dönemde öğretim üyesi sayısı 1.8 kat, öğrenci sayısı 5 kat artmıştır. Mezun sayısı 3 misli büyümüştür.

Dönem içerisinde bir fakülteye düşen öğretim üyesi sayısı 145'den % 50 gerilemeyle 85'e gerilemiştir. İlk dört fakülte de ortalama öğretim üyesi sayısı 97.2, diğer sekizinde 14.6'dır.

Dönem içinde bir öğretim üyesine düşen öğrenci sayısı 19.1'den 28.7'ye yükselmiştir. Öğretim elemanı ve öğrencilere ilişkin bu bilgileri, araç-gereç ve altyapı olanaksızlıklarıyla birlikte değerlendirirseniz, ortaya çıkan tablo için iyimser olamazsınız.

Bu sayısal verilerin getirdiği sonuçlar şunlardır.

- Fakülteler liseleşme sürecine girmiştir.

- Araştırma sorumluluğu terk edilmiştir.

- Bırakın araştırmayı, öğretim düzeyi gerilemiş, sığlaşmıştır.

- Fakültelerin aralarındaki olanak dengesizliği mezunlar arasında nitelik varyasyonu yaratmıştır.

- En çıplak ve somut sonuç, en fazla oranda tarıma yansayan biyo-

teknolojik devrimlerin, akıl almaz üretim yöntemlerinin geliştiği bir çağda ülkemizde yaşanan, formasyon gerilemesidir. ...

Öğretimden kaynaklanan sorunlar istihdam politikalarının haksızlığı nedeniyle daha ağır boyutlar kazanmaktadır.

- Bugün kamu kesimi ziraat fakültelerimizden ne istiyor, nasıl bir formasyon bekliyor, anlayamazsınız. Fakültelerde sürdürülen uzmanlaşma politikasının, ekonomik taleple uyumlu kılınması için, öğretim kuruluşları ile kamu kuruluşlarının ilişkileri yok denecek kadar azdır. Sayın Bakan bize YÖK bağımsız davranıyor diyebilmiştir.

- Uzmanlaşmış insanlarımızın kendi alanlarında çalıştığını da göremezsiniz. Gıda doktorunun ilçe müdürlüğünde zirai mücadele görevlisi olduğunu da, yurt dışında mantar hastalıkları doktorası yapmış insanın hayvancılık alanında, zeytincilik uzmanının Kars'ta, Ağrı'da görevlendirildiğini çok sık görebilirsiniz.....

... 1- Tarımsal öğretim planlamalarında ülkenin, tarımının uzun gelecekteki ihtiyaçları, objektif göstergelere dayanılarak gözetilmeli, istihdam sağlayıcı kamu kuruluşları, sektörün sorumluları ve meslek kuruluşlarının eğilimleri, görüşleri araştırılıp, değerlendirilmeli, buyurgan ve tekelci YÖK seçmeleri, demokratik katılımı sağlayıcı çağdaş yöntemlere dönüştürülmelidir.

2- Öğretim programlarında tarımın fiziksel değerleri yanında, sektörün toplumsal ve ekonomik boyutlarını da kapsayıcı, daha bütüncül bir yaklaşım geçerli kılınmalıdır.

3- Yabancı dil eksikliği giderilmeli, teorik bilgiler somutlaştırıcı boyutta uygulamalı çalışmalar artırılmalı, beceri sağlayıcı nitelikte staj modelleri geçerli kılınmalıdır.

4- Gıda ve zootekni dallarında görüldüğü üzere, aynı üniversitede aynı disiplinlerin farklı fakültelerde uygulanması olumsuzluğu giderilmelidir.

5- Gıda dalında gözlenen ve fakültelerimiz mezunları aleyhine haksız rekabet yaratan gıda mühendisliği olgusu, gerek meslek bütünlüğü, gerekse teknoloji bölümü mezunlarımızın haklarını koruyacak uygun bir çözüme kavuşturulmalıdır.

Rizeliler Kültür ve Dayanışma Derneği'nce 21.4.1989'da Ankara'da düzenlenen "Türkiye'de Çay Üretimi ve Geleceği" paneli Oda Başkanı Mahir GÜRBÜZ yönetiminde gerçekleştirildi.

Panelin açış konuşmasını yapan Oda Başkanı konu hakkında ziraat mühendislerinin görüşlerini özet olarak dile getirirken, Türkiye tarımının verimlilik sorunlarını henüz aşamamış olduğunu, bunun teknoloji ve ekolojiye bağlı nedenleri yanında toplumsal ve ekonomik yapıya uzanan temellerinin de olduğunu, Türkiye tarımsal yapı sorunlarının Doğu Karadeniz'de daha da yoğun şekilde yaşandığını, 200.000 ailenin tek geçim kaynağı olan çayın sorunlarının da giderek büyüdüğünü, bunları çözmeye bağlamında alternatif ürün geliştirme çalışmalarının yeterince somutlaşmadığını ifade etti.

Köy-Koop İzmir Birliği'nin 11.6.1989'daki olağan genel kurul toplantısında konuk olarak yer alan Oda Başkanı Mahir GÜRBÜZ, İzmir'de gerçekleşen

bu toplantıda da yaptığı konuşmada tarım üreticileri ile ülkenin bu yöresinde içiçe hizmet veren ziraat mühendislerinin, üreticilerin ekonomik örgütlenmelerini yürekten desteklediklerini, tarım üreticilerinin sorunlarını kendi güçleriyle ve örgütleri aracılığıyla çözebileceklerini ifade ettikten sonra, son yıllarda hız kazanan tarım toprağı kaybı ve kirlenmesi saldırganlığını kanıtlayıcı örnekleri sıralayarak, doğal kaynaklarımıza herkesten önce köylülerimizin sahip çıkmaları gerektiğini belirtti. □

KAMULAŞTIRMA PANELİ YAPILDI

TMMOB tarafından düzenlenen ve sekreteryasını Oda'mızın yaptığı kamulaştırma paneli 21.1.1989'da Ankara'da Harp-İş toplantı salonunda yapıldı. TMMOB Eski başkanlarından Yavuz Önen'in yönettiği, Ankara Barosu'ndan Av. Kazım BERZEG ile Av. Olcay MİS, Harita Mühendisleri Odası'ndan Arif DELİKANLI, Mimarlar Odası'ndan Yücel GÜRSEL ve Oda'mız adına Önder ALPVURAL'ın konuşmacı olarak katıldıkları panel, daha sonra Oda'mızca yazı haline getirilerek ilgili platformlarda değerlendirilmek üzere TMMOB'ye sunuldu.

Dünya Tüketiciler Haftası'nda: "Tüketicinin korunmasında Sorunlar, Çözümler" paneli yapıldı.

TMMOB tarafından düzenlenen ve sekreteryasını Oda'mız ve Kimya Mühendisleri Odası'nın yaptığı "Tüketicinin Korunmasında Çözümler" paneli 18 Mart 1989'da Ankara'da Harp-İş toplantı salonunda yapıldı. TMMOB Kalite Komisyonu üyesi İsmet ÖZTUNALI'nın yönettiği, Makina Mühendisleri Odası'ndan Serdar

TAN, A.Ü. Ziraat Fakültesi'nden Prof. Dr. Aziz EKŞİ, Hacettepe Üniversitesi'nden Prof. Dr. Müberra YENER, Kimya Mühendisleri Odası'ndan Turhan ÇAKAR, Türk-İş'den Sinan VARGI, Ankara Tabipler Odası'ndan Dr. Caner FİDANER panele konuşmacı olarak katıldılar. □

SÖYLEŞİLERİMİZ SÜRÜYOR

GAP ve toplumsal değişim konulu söyleşi Oda Lokalinde yapıldı.

ODTÜ öğretim üyelerinden ve Oda'mız eski başkanlarından Duran TARAKLI'nın konuşmacı olarak katıldığı söyleşi yoğun ilgiyle karşılandı. GAP yöresinde gerçekleştirdiği alan araştırmalarına dayalı olarak gelecek için kimi projeksiyonlar çizen Doç. TARAKLI, GAP etkisi altında bulunan altı ilde topraksız aile oranının % 40.3, ortalama işletme arazisinin 75 dekar olduğunu, sulamanın başlamasıyla bölgede 3.2 milyon ek nüfusa, 800.000 baş damızlık süt sığınağına, 320.000 traktöre gereksinim olduğunu, üretilecek 5.1 milyon ton ek süt, 2.4 milyon ton pamuğun, 1.6 milyon ton soyanın, 15-16 milyon ton yazlık sebzenin nasıl değerlendirilip, pazarlanacağı konularının ise hiç gündeme gelmediğini ifade etti. □

ÇEVRE-TARIM-TOPLUM

Çevre bozulması olgusunu kentsel kirlilik, geçmişi arayan nostaljik fantazi ya da Dalyan kaplumbağalarına yönelik sevecenlik boyutundan çıkarmak Ziraat Mühendisleri Odası için kaçınılmaz bir zorunluluktur.

Konuyu bu doğrultuda değerlendiren Yönetim Kurulu 1989 Dünya

ODA HABERLERİ... ODA HABERLERİ... ODA HABERLERİ... ODA HABERLE

Çevre Günü'nün gündem ağırlığının tarım olması doğrultusunda yoğunlaştırdığı çabaların sonucunu almıştır.

5 Haziran 1989'da Türk-İş Salonunda gerçekleşen ve konuya ilgili ülke ölçeğinde uzmanlıkları tartışılmaz olan bilim adamlarının katıldıkları Çevre-Tarım-Toplum etkinliği her çevreden yoğun ilgi ve katılımı gerçekleştirildi.

Çevre bozulması olgusunda tarımsal kaynakların yitirilmesi ve bozulmasını ara konu yapan ve bir tam gün süren bu çalışmanın, kalıcı-lığı ve yaygınlaşması özel bir yayına dönüştürülerek sağlanacaktır.

Aynı gün TRT televizyonu Gün Başlıyor programında 5 dakika süre ile çevre-tarım ilişkilerini irdeleyen Oda Başkanı Mahir GÜRBÜZ ise, sanayi-tarım dengesinin sınırlı tarım alanlarının elden çıkmasına neden olduğunu, nüfusu hızla artan ve zaten yeterince beslenemeyen Türkiye'de kent ve endüstri yatırımlarının verimli topraklar yerine başka alanlarda gerçekleştirilmeleri gerektiğini ifade etti. □

TEKNİK KONGRE ÇALIŞMALARI İLERLİYOR

8-12 Ocak 1990 tarihlerinde toplanması öngörülen Ziraat Mühendisliği III. Teknik Kongresi çalışmalarını yoğun biçimde devam ettirmektedir.

Ankara Ziraat Fakültesi ile ortaklaşa düzenlenen Kongre için, önceki sayımızda yayınlanan I. Çağrı üzerine umulanın üzerinde bildiri talebiyle karşılaşıldı. Kongre Düzenleme Kurulu'na 1.3.1989 tarihine kadar 300'e yakın bildiri özeti ulaştı. Her kesimden meslektaşımızın gösterdiği bu yoğun ve anlamlı katılımı mesleğimiz adına kıvançla karşılıyoruz. Bildiri özeti göndererek çabalarımıza omuz veren tüm meslektaşlarımız

şükranlarımızı sunuyoruz.

Toplam beş gün sürecek bu kongrede 300 adet bildirin sunulması mümkün olamadığından, Kongre Düzenleme Kurulu'nun olabildiğince tüm bildiri sahiplerinin katılmalarını sağlayabilen ve fakat benzer konuların birleşmesi zorunluluğunu getiren uygulamasının anlayışla karşılanmasını diliyoruz.

Katılımcı tüm meslektaşlarımızın, bugüne kadar gösterdikleri ilgiyi bundan böyle de sürdürmelerini tüm meslek toplumu adına bekliyoruz. □

BELEDİYELER VE ZİRAAT MÜHENDİSLİĞİ

Demokrasinin, kitle örgütlerinin katılım ve katkılarıyla gelişip olgunlaşacağına yürekte inanan Oda'mız bu anlayışını yerel yönetimlerle geliştirilmeye başlanılan ilişkilerle de somutlaştırmaya başlamıştır.

25 Mart yerel yönetim seçiminin getirdiği sonuçları mesleğimiz açısından değerlendirme gereği duyulmuş, yeni yapılanmalarda uzmanlık alanımıza ilişkin görüşlerimizin etkili olmasına çalışılmıştır. Konuyu böylesi bir ilkel tutumla ele alan Yönetim Kurulumuz, mesleğimizi ilgilendiren üç ana konuda hazırlık yapmıştır. "Kentsel Gelişme Sürecinde Yeşil Alan Planlaması", "Gıda Güvenliği ve Tüketicinin Korunması" ve "Taze Sebze ve Meyve Pazarlaması" ana başlıkları altında uzman meslektaşlarımızın katkılarıyla, ülkenin tüm kent yönetimlerine uyarlanabilecek teknik ve yönetsel içerikli raporlar düzenlenmiştir. Raporlarda Ziraat Mühendisleri Odası'nın bu konularda ne tür bir hizmet modeli oluşturulması ve bu modelin nasıl bir örgüt yapılandırılmasıyla başarılacağı hususları ayrıntılı olarak değerlendirilmiştir.

Umudunuz yerel yönetimlerin böylesine bilimsel ve ilkel yaklaşımlardan, benzer bir tutumla yararlanma kanallarını açabilmeleridir.

10.06.1989 tarihinde Sincan Belediyesi tarafından düzenlenen 1. Kent Kurultayında Oda'mız da temsil edildi.

Sempozyumda Prof. Dr. Yalçın MEMLUK ve Dr. Nafi ÇOKSÖYLER tarafından Peyzaj ve Gıda konusunda iki bildiri sunuldu. □

YETKİ TÜZÜĞÜ ÇABALARIMIZ SÜRÜYOR

Tarım Orman ve Köyişleri Bakanı Sayın Lütfullah KAYALAR ile 13.4.1989 ve 6.6.1989'da gerçekleştirilen iki görüşmede de yetki tüzüğünün çıkarılması birincil sorun olarak aktarıldı. 6.6.1989'da TBMM'de gerçekleşen ve ziraat mühendisi parlamenterlerimizden Haydar ÖZALP, Mustafa ŞAHİN, Hikmet BİCEN-TÜRK, Mustafa NAZİKOĞLU ve Mustafa PARLAK'ın da katıldıkları toplantıda Oda tarafından hazırlanan rapor Bakan ve Milletvekillerine Oda Başkanı Mahir GÜRBÜZ tarafından takdim edildi. Derginin diğer bölümlerinde özeti sunulan bu raporun öncelikli öngörüsü yetki tüzüğüdür. Sayın Bakan Lütfullah KAYALAR'dan Bakanlık-Fakülte ve Oda ortak kurulunda görüşülüp, üzerinde ortaklaşa anlaşma sağlanmış ve imzalarla bağtlanarak üç kuruluşça onaylanmış tüzük taslağının Bakanlar Kurulu'ndan geçirilmesi için gerekli ilgi ve çabayı yirmibin ziraat mühendisi adına diliyoruz ve bekliyoruz. Başlatılacak yeni süreçte mesleğimiz adına kamu yönetimine yardımcı olacağımızı içtenlikle ifade ediyoruz. □

Basın Duyurularından

BUĞDAYLARIMIZ VE KALİTE SORUNU

Tarih: 9.2.1989

..... İleri sürüldüğü gibi, buğdaydaki yüksek rekoltenin nedeni, son yılların tohumluk uygulamaları değildir. Türkiye'nin buğday ekim alanı 9.3 milyon hektar ve kullanılan tohumluk yaklaşık 2 milyon ton'dur. 1987 yılında iki Yugoslav ve Macar çeşidinden toplam 9290 ton yabancı tohum ithal edilmiştir. 1988 yılında Tarım İşletmeleri Genel Müdürlüğü ve özel tohumculuk kuruluşlarınca, İtalyan kökenli 5, Bulgar kökenli 3, Yugoslav kökenli 2, Macar kökenli 2, ABD kökenli 1 ve Fransa kökenli 4 olmak üzere üretilen 17 çeşit buğday tohumluğunun toplamı ise 59.000 ton'dur. Üreticinin elinde 1 önceki yıldan kalan yabancı çeşitlerin benzer miktarda olduğunun düşünülmesi halinde bile, dış kaynaklı buğdayların toplam ekim alanı içindeki payı % 5'ler düzeyini aşamayacaktır.

..... Bir step bitkisi olan buğday en üstün kaliteyi soğuk ve kurak bölgelerde sergilemektedir. Bu nedenle buğday çeşitleri için kurumsal kalite değerlendirmeleri yapmadan önce çeşitlerin en uygun ekolojilerde üretilip üretilmediğini tartışmak gerekir. Üstün verimli çeşit, aradığı koşulları bulamadığı bir yörede düşük verimli olabileceği gibi, yüksek kaliteli bir çeşitte her ekolojide bu özelliğini sürdürememektedir. O yüzden yerli yabancı tüm çeşitlerin maksimum verimi ve kaliteyi ortaya koyabileceği ekim alanlarında üretilmesini özendirerek bir üretim planması mutlaka gündeme gelmelidir.

..... Açıklanan nedenlerle; kimi basın organlarına "Türkiye buğ-

day rekoltesinin büyük bölümü kalitesizdir." şeklinde yansıyan haber genetik özellikler bakımından haklı değildir. Ne var ki çevresel etkenler açısından aynı iyimser yorumu yapmak zordur. 1987'de Trakya'ya yayılan, 1988'de Orta Anadolu'yu da tehdit etme işaretleri veren süne zararlısı kaliteyi olumsuz etkileyen önemli bir unsurdur.

..... Özetlemek gerekirse; buğday üretimine bugünde yerli çeşitlerimiz damga vurmaktadırlar. Ulusal ıslah programının somut sonuçlarını ve ıslahçı, araştırmacı saygıdeğer Ziraat Mühendislerinin emeklerini gözardı edip, yabancılara sevdalanmak bilgisizlikten kaynaklanmıyorsa, en azından kadir bilmezliktir.

TARIMSAL ÖĞRETİMDE YÖK FATURASI

..... İzmir'de Ege varken, Aydın'da, Samsun'da 19 Mayıs varken, Tokat'ta, Bursa'da Uludağ varken, Te-kirdağ'da, Adana'da Çukurova varken Kahramanmaraş'ta ve Başkent'te Ankara Ziraat Fakültesi varken Konya'da yeni fakültelerin kurulması, açık bir plansızlık, programsızlık örneğidir. Kahramanmaraş'ta olduğu gibi bir ilkokulun tabelasının değişmesiyle fakülteleştğini, bir başkasına da dekan atayıp, mühür vererek ve öğrenci olarak fakülte oluştuğunu söylemek, açıkça ciddiyetsizliktir. Son derece gelişmiş tarımsal alt yapıya, işletme çalışmalarının her türüne bilimsel ve teknolojik olanaklara ve kesinlikle yetişkin öğretim elemanlarına gereksinim duyan bir öğretim dalınının, böylesi sorumsuz yaklaşımlarla yönlendirilmesi, azından ülke tarımına

karşı kayıtsızlıktır ve Cumhuriyet'ten günümüze tarım sektörüne sayılamaz hizmetler vermiş bir meslek toplumu- na karşı saygısızlıktır.

- 1976-1988 arası 12 yıllık dönemde Ziraat fakültelerinde öğrenci kontenjanları 5 kat yükselirken, öğretim elemanı sayısı 569'dan 1020'ye çıkarak 1.8 kat artmıştır.

- Fakülte başına öğretim elemanı sayısı % 50 düzeyinde azalarak 145'den 85'e gerilemiştir.

- Öğretim üyesine düşen öğrenci sayısı 19.1'den 28.7'ye yükselmiştir.

- Ankara, Ege, Atatürk ve Çukurova Ziraat Fakültelerinde ortalama öğretim üyesi sayısı 97.2, diğer 8 fakültede 14.6'dır.

- 1984'den bu yana öğrenci alan bir fakültenin toplam öğretim elemanı 1988 sonunda yalnızca 18'dir. 1981'den beri öğrenci alan bir başkasında bu sayı 38'dir. 1983'de öğrenci almına başlayan diğer bir fakültede ise toplam öğretim elemanı sayısı 7'dir.

Böylesi bir fakülteleşme politikasının kaçınılmaz sonucu niteliksizleşmedir.

"UMUT KURAK VE SERİN EKOLOJİYE KARŞI DAYANIKLI YERLİ TAHİL ÇEŞİTLERİMİZDE"

Tarih: 23.4.1989

..... Tüm olumsuzluklara rağmen, önemli ve altı çizilmesi gereken bir olgu nedeniyle umudumuzu korumak istiyoruz. O da yerli buğday çeşitlerimizin kurak ve serin ekolojilere karşı dayanıklı ve dincekli olma özellikleridir. Kurak ve soğuk step ekolojisine alışmış, on yıllar süren ulusal ıslah programlarıyla geliştirilmiş yerli çeşitlerimiz, bu nitelikleriyle ürün rekoltesinin güvencesi özelliği taşımaktadırlar.

Altı çizilmesi gereken bu durumu ülkenin özel koşulları düşünül-

meksizin ve ulusal birikimimiz görülmeksizin, yabancı buğday çeşitlerine sevdalanan, yabancı tohum itahalini hararetle savunan çevreler bakımından ibret verici olmasını diliyoruz.

KURAKLIK FELAKETE DÖNÜŞÜYOR

Tarih: 5.5.1989

..... Açıklanan bu fizyolojik sürecin getirdiği somut sonuç ürün rekoltesinin kesinlikle düşmesidir. Vegatif gelişme için Mayıs, generatif gelişme için Haziran ve daha sonrası yaklaşık 10 mm yağış alınması halinde ülke ölçeğindeki zararın yüzde otuzlar düzeyine çekilmesi tahmin edilmektedir. Bu olasılık halinde bile roketenin 4-5 milyon ton eksikle gerçekleşeceği sanılmaktadır.

Bugüne kadar gözlenen olumsuzluğun sürmesi ve beklenen yağışların alınamaması ise olayı afet boyutlarına vardi, zararları daha ileri noktalara götürebilir.

..... Ortaya çıkan olumsuz tablo, tarım sektörüne yönelik yetersiz ekonomik politikalar bağlamında daha da ağırlaşmıştır. Üreticileri kollamaktan uzak ve hatta gerektiğinde terbiye edici uygulamaların yapıldığı serbest piyasalı yaklaşımlarla gün be gün kan kaybeden tarım, doğal afet etkisiyle can çekişme noktasına gitmek üzeredir.

..... Ülkemiz tarımının doğal kaynaklara bağımlı olması bir yazgı olmaktan çıkmalıdır.

En ileri ülkeler bile, tarım üreticilerini koruyup, kollarken, üreticilerimizi tüccar sermayesi hesabına yoksullaştıran serbest piyasacı yaklaşımlar terk edilmelidir.

Korumacı yaklaşımlar benimsemeli ve buna bağlı olarak sektörün yarattığı katma değere uygun yatırım planlamaları gerçekleştirilmelidir. Ve bu sene yaşadığı gibi "Bir müsibet, bir nasihattan evla" olmasını isteniyorsa, sektöre ayrılan kay-

naklar artırılmalı, özellikle her türlü sulama yatırım ve çalışmalarına önem verilmelidir.

ODA ÇALIŞMALARI DEĞERLENDİRİLDİ

13-14 Mayıs 1989'da Oda Merkezinde yapılan ve Yönetim Kurulumuz dışında Şubelerimizin de katıldığı toplantıda bir yıllık dönemde gerçekleştirilen çalışmalar değerlendirildi. Adana şubesinde Şube Başkanı Kadir ÇETİNKOL, İzmir Şubesinde Yönetim Kurulu Üyeleri Günay BAYSAL ile Celal ASLAN, İstanbul Şubesinde Şube Başkanı Çetin KILCI ile Yönetim Kurulu Üyesi Kutlu ÇERMİKLİ'nin ve Diyarbakır Şubemizden Yönetim Kurulu Üyesi Zekai BAKAR'ın katıldığı toplantıda, önce-

likle planlanıp gerçekleşen çalışmalar hakkında karşılıklı iletişim kuruldu, daha sonra da örgütsel ilişkilerin özlenen düzeye ulaştırılması bağlamında neler yapılacağı tartışılarak, ilkesel anlamda görüş birliğine varıldı.

10 Haziran 1989'da İzmir'de Bölge Şube Başkanlığının düzenlediği ve Şube yönetimlerinde görev üstlenmiş üyelerin çağrılı olduğu bir başka toplantıda da Şube çalışmaları değerlendirildi. Oda Yönetim Kurulu adına Başkan Mahir GÜRBÜZ ile Yönetim Kurulu Üyesi Erdal ONURSAL'ın da katıldıkları toplantı, çalışmaların değerlendirilmesi, merkez çalışmalarından şube üyelerin bilgilendirilmeleriyle devam etmiş ve ortak dilekelerin sunulmasıyla tamamlanmıştır.

BİR YANLIŞ ANLAMA ve GEREKLİ AÇIKLAMA

Tarım ve Mühendisliğin 28. sayısında yayınlanmış bitkisel hormonlarla ilgili basın toplantısı metninde pamuk zararlılarına karşı uygulanan bir ilaç örneği gösterilerek, yanlış ve yoğun tarım ilacı kullanımının olası zararlarına dikkat çekilmek istenmiştir.

Oda'mızın duyduğu kaygı bilim ve tekniği dışlayan tarım girdisi kullanımının risklerine ilişkindir. TEMİK ilacının doğrudan insana zararlı olduğu söylenmek istenmemiştir... Belirtmek istenen bitki zararlılarına karşı bileşimler içeren tarım ilaçlarının yanlış ve yoğun kullanımının yaratabileceği toplumsal tehlikelerdir. Söylenmek istenen tarım ilaçlarının denetimsiz kullanımının gündeme getireceği kitlesel risklerin önemidir. Kaygımızın bu anlamda değerlendirilmesini, açıklamamızın hiç bir firma ve patenti amaçlamadığımızı, yanlış anlamaların önlenmesi açısından ifade etmeyi gerekli görüyoruz.

Yitirdiklerimiz



1913-1989
Osman ERALP



1914-1989
Prof. Dr. Macit EKER



1919-1989
Ahmet Orhan BERG



1922-1989
Münif AKMANOĞLU



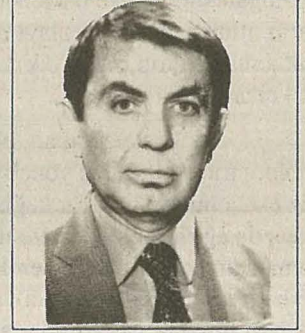
-1989
Prof. Dr. Nurinnisa ÖZBEK



1925-1989
Osman BOYACI



1932-1989
Zekai OBALAR



1937-1989
Orhan ECEVİT



1940-1989
Tekin ŞİPAL



1944-1989
Kemal KARLIBEL



1954-1989
Ahmet Baha AYDIN



1958-1989
Nurhayat SAVAŞ

Zorunlu Bir Açıklama

Gelişmekte olan bir ülke konusunda ki Türkiye'mizin içinde bulunduğu ekonomik ve sosyal sorunlar çalışan, üreten ve düşünen tüm toplum katmanlarını rahatsız etmiş ve bu rahatsızlıklar yine bu kesimlerce yaratılan çeşitli platformlarda yıllardır dile getirilmiştir. 1950'li yılların sonlarında ivme kazanarak daha kitlesel bir niteliğe ulaşan toplumsal tepki kendi pratiği içerisinde daha bilinçli ve örgütlü hareket etmeyi öğrenmiş, çeşitli amaçlar doğrultusunda oluşturulan kitle örgütleri toplumsal muhalefeti ve geniş yığınların çıkarlarının savunmasını üstlenmişlerdir. Genel olarak demokratik kitle örgütleri diye isimlendirdiğimiz bu kuruluşlar geniş kitlelerle bütünleştikleri ölçüde güçlenmişler, büyümüşler etkin ve saldırılara karşı dirençli olmuşlardır. Nitekim toplumumuzun geçirdiği ekonomik, sosyal ve siyasi süreci zaman zaman yapılan müdahalelerle, güdük demokrasimizin askıya alınması ve antidemokratik uygulamaların artırılması yoluyla toplumsal muhalefetin gelişmesi engellenmeye çalışılmış ve tüm bu dönemlerdeki en önemli hedefte şüphesiz ki "demokratik kitle örgütleri" olmuştur. Ülkemizin özellikle son 30 yıllık süreci bu tür uygulamaların renkli örneklerini vermiştir.

Yapılan müdahalelerin çeşitli toplum katmanları ve demokratik kitle örgütleri üzerindeki etkisi farklı biçimlerde olmuş ve değişik sonuçlar göstermiştir.

Geniş kitleleri bünyesinde barındıran, güçlü ve etkili eylemleri ile toplumun rahatsızlıklarını siyasi iktidarlara yansıtan bir kısım kitle örgütleri hemen her dönemde yoğun saldırılara karşı karşıya kalmışlar, hareketleri engellenmiş, organları kapatılmış, yöneticileri kıyıma uğratılmaya çalışılmıştır. Ancak tüm bu uygulamalar bu kitle örgütlerini ve

onların arkasındaki toplumsal hareketleri ortadan kaldıramamış zayıflatamamış ve engellemeyememiş, onlar her seferinde yeniden doğmayı ve en önemlisi kendilerini yenilemeyi bilmişlerdir. Bugün bazıları hala kapalı olan bu örgütler yeşermeyi bekleyen birer filiz gibi köklerini korumakta, ilk fırsatta yeniden doğmaktadır.

Sürecin yaşattığı bir kısım kitle örgütlerinin ise etkinlikleri ve gücü alınan yasal önlemler ve sınırlamalarla zayıflatılmış, hareket alanları daraltılmaya, geniş kitlelerle olan bağları koparılmaya çalışılmış, böylece güçsüz, sessiz bir hale getirilmek istenmiştir. Bugün içinde buldukları çemberi kıramayan, kendisine çizilen çerçeveyi hazmedememiş, toplumsal muhalefet içindeki yerini alamamış bir görünüm sunmakta olan ancak giderek hızlanan bir ivme içerisinde kendi kişiliğini bulan bu örgütler önümüzdeki dönemde geçmişteki geleneksel yapılarına ve rollerine kavuşacaklardır.

Yine geçmişin güçlü, etkili ve toplumda saygın bir yeri olan bir kısım kitle örgütleri ise yapılan müdahalelerden farklı bir biçimde nasibini almışlardır. Geçmişte aktif, canlı ve ses getirici bir eylem çizgisi ortaya koyan bu örgütler bugün geçmişin mirasını yiyen, ülke genelinde ortaya çıkan boşluğu sansasyonel ve slogancı yaklaşımların ötesine geçmeyen bir çizgi ile doldurmağa çalışan, kitlesel niteliğini kaybetmiş bir durum göstermektedirler. Daha sorumlu, daha yapıcı ve kendini yenileyici bir çizgi ve ortaya koyduğu eylemlerle niteliğini hissettirmek yerine slogancı ifadelerle kendini ispat etmeye çalışan ve demokrasi adına "içinde bulunduğu platforma göre çizgisini değiştirebilen" bu örgütler sektör, faydacı ve mekanik bir tavır içerisinde bulunmakta ne pahasına

olursa olsun kamuoyunun dikkatini kendi üzerine çekmek gibi bir çaba göstermekte ve hatta bu uğurda "kardeş" demokratik kitle örgütlerinin üzerine basmaktan bile çekinmemekte ve en önemlisi eleştiri özeleştirisi gibi bir mekanizmayı tanımamaktadırlar.

Tüm bu yapı içerisinde üst birliğimiz TMMOB ve onun bir parçası olan Odamızın konumuna baktığımızda birbirine yakın bir tablo ile karşılaşmaktayız. Mesleki bir örgüt olmasının yanı sıra demokratik kitle örgütü olma sorunluluğunu her zaman hisseden üst birliğimiz ve Odamızın eylem alanlarında ve yükümlülüklerinde farklılıklar vardır. 19 meslek odasını bünyesinde barındıran TMMOB kitlesel niteliğinin önüne set çekmek amacıyla ortaya konulan üye olma zorunluluğunun kaldırılmasını aşma çabasının yanı sıra içinde bulunduğu ekonomik koşulları düzeltme ve ülke genelinde etkili olma uğraşındadır. Ülke genelinde oluşacak toplumsal muhalefetin örgütlenmesinde 200.000'lere ulaşan üyesi ve ülke çapındaki örgütlenmesi ile önemli bir odak olan TMMOB, çok daha önemli sorumlulukları ve görevleri üstlenici bir konumdadır. TMMOB Ziraat Mühendisleri Odası ise daha dar ve kendi uzmanlık alanı içerisinde ülkesel sorunları ele alma, değerlendirme ve görüş oluşturma görevinin yanı sıra, üyelerinin mesleki ve ekonomik taleplerine sahip çıkmak gibi daha spesifik sorumlulukları bulunmaktadır.

70'li yılların sonlarında bütün mal varlığı gaspedilen, yasal olmayan yollarla ele geçirilmeye, bir anlamda yok edilmeye çalışılan Oda'mız, son on yıllık süreci varolma, ayakta durabilme çabaları ile geçirmiş, özellikle mali koşullarının yetersizliği ve üyeleri ile güçlü ilişkiler kuramayışı etkinliklerinin gerilemesine yol açmıştı. Son yıllarda kendisini yenileme, sorunlarını çözme, üye tabanına ve mesleki alanına sahip çıkma doğrultusunda önemli adımlar atan Oda'mız "Demokratik

kitle örgütü" olmanın bilinciyle daha güçlü ve etkili bir niteliğe kavuşma uğraşısı içersindedir. Bu uğraşılar öncelikle üyelerimiz, organlarımız ve üst Birliğimiz TMMOB tarafından yakından izlenmekte, değerlendirilmekte, yerine göre eleştirilmekte yerine göre coşku ile karşılanmaktadır. Tüm bu katkıları ciddi olarak ele alan Odamız güçlü etkinlikler doğrultusunda kendisini, eylemlerini değerlendirmektedir.


TMMOB Ziraat mühendisleri Odası her türlü aktivitesinde, bu demokratik toplumcu özü hiç bir zaman gözardı etmemiş, yadsınamamıştır. Bu tutuma bağlı olarak ortaya koymaya çalıştığı davranış biçimi ise tarım sektörü ile kendi meslek kitesinin somut sorunlarına yönelik çalışmalar yapmak, çalışmaların amaca ulaşması için demokrasinin sağladığı olanaklardan yararlanmak olmuştur. Oda, kitlesinin hak ve çıkarlarını savunma sürecinde demokrasinin olanaklarını fantazi saymamış, ama kamu kurumu niteliğinde meslek kuruluşu olmanın sorumluluğunu da taşıyarak, demokratik ve yasal yöntemlerle inandıklarını ısrarla ve kararlılıkla savunmuş ve önemli sonuçlar sağlayabilmiştir.

Gün gelmiş, Ankara Üniversitesi Ziraat Fakültesinin 10 Ocak 1989 Tarım öğrenimi yıldönümü töreninde yapılan konuşmada olduğu gibi, yan ödeme uygulama haksızlıklarına ilişkin olarak tüm yetkililerin karşısında ".... özel hizmet tazminatına ilişkin kontrol hizmeti" açıklanırken, proje yapımı ve proje denetimi kapsamında tarım disiplinine yer verilmemesi, mesleki formasyonumuza yöneltmiş saygısızlıktan başka birşey değildir. Anayasanın eşitlik ilkesine aykırı olan bu çarpık anlayışı protesto ediyoruz. "...." Enflasyonun üç haneli rakamlarda gezindiği bir ekonomik konjonktürde teknik personelin ücretlerini dahada düşüncük çabaları, resmi zulümdür. "...." Merkeziyle taşrasıyla, ziraat mühendisleriyle, ziraat teknisyenleriyle tüm çalışanları, kafasına vurulup elinden

ekmeği alınabilen yığınlar olarak gören sakat mantıkları reddediyoruz. 1989'un Türkiye'sinde kamu çalışanlarının Zat'i Sahanelerinin kapı kulları olmadığını, Anayasal temel hakların geçerli olduğu bir ülkenin yurttaşları ve demokratik bir toplumun özgür bireyleri olduklarını hiç kimse unutmamalıdır." görüşlerini gür sesle dile getirmiş, gün gelmiş özlük haklarının çözümüne yönelik uzman çalışmalarını yaparak Bakanlığa öneri raporları sunmuştur. Gün olmuş, basın önünde meslektaşlarımızın ekonomik hakları için yasal olanaklar denedikten sonra gerekirse yürüneceğini net bir dille ifade etmiş, gün olmuş Bakanlığın yetkili yöneticileri ile ısrarlı, kararlı görüşmelerle, demokratik baskı unsuru işlevinin gereğini yapmış sorunlara çözüm aramıştır. Ziraat Mühendisleri Odası her iki tavrı koyarken de inandığını sergilemiştir. Durum böyleyken kardeş bir örgütün yayın organında yer alan ve kimi yerde sorumsuz ve saygısız sal-

dırlara dönüşen suçlamaları Oda'mız şaşkınlık ve üzüntü ile karşılamıştır. Şaşırtıcıdır ve üzücüdür, çünkü güçlü adımlar atmaya çalışan bu örgüte seviyesiz, asılsız bir şekilde saldıran, demokrasi ilericilik adına hareket ettiğini, hatta kendisinin demokrasinin mihenk taşı olduğunu iddia eden ve ne yazık ki malzeme olarak kullandığı belgelerin bizimle ilgisi olmadığını çok açıkça bilen ve buna rağmen Oda'mızı karalamaya çalışan "Türkiye Ziraatçiler Derneği Yönetim Kurulundan" gelmektedir. Oysa birilerini karalamak yoluyla kendisinin daha demokrat olduğunu ispat etmeye çalışmak, kendi pasifizmini örtme çabası olduğu kadar zayıflığın bir göstergesi değil midir? Ziraat Mühendisleri Odasının geleneksel tavır ve yaklaşımında hiçbir değişiklik olmadığı TZD tarafından da çok açıkça bilinmektedir. Buna rağmen Ank. Üniv. Ziraat Fak. tarafından Oda'mızın bilgisi dışında basılan "Tarım Haftası" Programında ZMO ve ZMB isimle-

TMMOB
ZİRAAT MÜHENDİSLERİ ODASI



TARIM HAFTASI '89

AÇIKOTURUM

SİYASİ PARTİLERİMİZ
TARIMI TARTIŞIYOR

KONU :

"AVRUPA TOPLULUĞUNA
GİRİŞ ÖNCESİ TARIMSAL
POLİTİKALAR "

TARIM HAFTASI '89

- **9 OCAK 1989 "HAFTANIN AÇILIŞI"**
Basın toplantısı
Yer : Zir. Müh. Odası Lokali Saat : 10.00
- **10 OCAK 1989 "KOKTEYL"**
Tarımsal Eğitimin 143. Yıldönümünü kutlama
Yer : Ank. Ü. Ziraat Fak. Ev Ekonomisi Yük.
Okulu Saat : 18.00
- **11 OCAK 1989 "SAYDAM GÖSTERİSİ"**
Anadoludan İzlenimler
Doç. Dr. Yücel AŞKIN Ank. Ü. Ziraat Fak. Öğr.
Görevlisi
Yer : Ziraat Müh. Odası Lokali Saat : 19.00
- **12 OCAK 1989 "SÖYLEŞİ"**
Tarımsal Eğitim ve Mesleki Sorunlar
Ank. Ü. Ziraat Fak. Dekanı
Prof. Dr. Akif KANSU
Yer : Ziraat Müh. Odası Lokali Saat : 18.00
- **13 OCAK 1989 "TIYATRO"**
Suçsuzlar
Ankara Sanat Tiyatrosu
Yer : AST Salonu Saat : 20.30
- **14 OCAK 1989 "AÇIK OTURUM"**
A.T.'na Giriş Öncesi Tarımsal Politikalar
Yöneten : Prof. Dr. Ergün KİP
Katılanlar : Mustafa ŞAHİN
ANAP Kayseri Milletvekili
Mahmut TÜRKMEÑOĞLU
SHP Parti Meclisi Üyesi, eski Gümük ve Tekel
Bakanı
Aydın ARAT
DPY Genel İdare Kurulu Üyesi ve Teşkilat
Başkan Yrd.
Prof. Dr. Gülcan ERAKTAN
Ank. Ü. Ziraat Fak. Öğr. Üyesi
Yer : Ank. Ü. Zir. Fak. Merasim Salonu
Saat : 14.00
- **14 OCAK 1989 "BAŞAK BALOSU"**
Yer : Büyük Sürmeli Oteli Saat : 20.00

Belge 1

TMMOB
ZİRAAT MÜHENDİSLERİ ODASI



TARIM HAFTASI '89

• 9 OCAK 1989 "HAFTANIN AÇILIŞI"

Basın toplantısı

Yer: Zir. Müh. Odası Lokali Saat: 10.00

• 10 OCAK 1989 "KOKTEYL"

Tarımın 143. Yıldönümünü kutlama

Yer: Ank. Ü. Ziraat Fak. Ev Ekonomisi Yük. Okulu Saat: 18.00

• 11 OCAK 1989 "SAYDAM GÖSTERİSİ"

Anadoludan İzlenimler

Doç.Dr. Yücel AŞKIN Ank. Ü. Ziraat Fak. Öğr. Görevlisi

Yer: Ziraat Müh. Odası Lokali Saat: 19.00

• 12 OCAK 1989 "SÖYLEŞİ"

Tarımın Eğitim ve Mesleki Sorunlar

Ank. Ü. Ziraat Fak. Dekanı Prof.Dr. Akif KANSU

Yer: Ziraat Müh. Odası Lokali Saat: 18.00

• 13 OCAK 1989 "TİYATRO"

Suçsuzlar

Ankara Sanat Tiyatrosu

Yer: AST Salonu Saat: 20.30

• 14 OCAK 1989 "AÇIK OTURUM"

A.T. na Giriş Öncesi Tarımsal Politikalar

Yöneten: Prof.Dr. Ergün KIP

Katılanlar: Mustafa ŞAHİN

ANAP Kayseri Milletvekili

Mahmut TÜRKMEÑOĞLU

SHP Parti Meclisi Üyesi, eski Gümrük ve Tekel Bakanı

Aydın ARAT

DYP Genel İdare Kurulu Üyesi ve Teşkilat Başkanı Yrd.

Prof.Dr. Gülcan ERAKTAN

Ank. Ü. Ziraat Fak. Öğr. Üyesi

Yer: Ank. Ü. Zir. Fak. Merasim Salonu Saat: 14.00

14 OCAK 1989 "BAŞAK BALOSU"

Yer: Büyük Sürmeli Oteli Saat: 20.00

Belge 2

rine birlikte yer verilmesini, üstelikte bunun nasıl geliştiğini bilerek, mal bulmuş mağribi örneği işte odanın sağlığını yakaladık yollu sevinç duyguları ile karşılamak art niyet değil midir? Çünkü "Tarım Haftası 89" etkinliklerine ilişkin Odamız bağımsız programı hazırlanmış, başta TZD olmak üzere tüm kamuoyuna yazılı program (Belge 1), afiş (Belge 2) ve basın toplantısı aracılığı ile duyurulmuş, Fakültenin bastığı programlarla ilgili olarak TZD'ye de özel açıklama yapılmıştır. Diğer taraftan bununlada kalınmayıp, sözde Oda Başkanının

ağzından çıktığı savunulan ve nerede, ne zaman, kime söylendiği belli olmayan "Eğer TZD ile aynı platform kullanılırsa, Bakanlıkla gelişmeye başlayan ilişkiler sıfır noktasına iner" gibi düzmece yakıştırmalarla yukarıdaki senaryo güçlendirilmeğe çalışılmıştır. Söylenmiyeni üretme mârifeti ve uydurma senaryolar kurmak sormusuzluğu, hiç değilse iz bırakır kurnazlığına dayanıyorsa, nerede kaldı ilericilik, demokratlık, uygarlık.

Oda'yı yargılayabilmek için akla hayale gelmeyen zorlama yorumlar, çarpıtmalar yapılabilmesini, ön-

ceden saptanmış amaç adına anlayabilmek mümkündür de, bu amaç adına bilimselliğin suçlanmasını düşünmek bile, doğrusu hüznün vericidir. Kendilerini "ilericiliğin zor zanaatının kahramanı" havasını verenler, ilericiliğin ön koşullarından birisinin bilimsel yaklaşım olduğunu anımsamak durumundadırlar.

Ne yapmış Oda? Sade suya tirit" tohumculuk sempozyumu düzenlemiş. Bu yargıya nasıl varıyorsunuz? Bildirileri bilimsel ve düşünsel bir süzgeçten mi geçirdiniz? İki gün boyu yoğun süren tartışmaları mı izlediniz? Tartışmalara görüşlerinizle mi katıldınız? Tüm boyutları ile bugünlerde çıkmakta olan kitabı mı yayın öncesi incelediniz? Hangisini yaptınız?

Konuyla ilgili tüm uzman kuruluşların bilimsel ve teknik yaklaşımlarını alabildiğine demokratik bir ortamda sundukları böyle bir çalışmanın panel bölümünde TZD'nin yer almaması bir önemli eksikliklerdir. Bu eksiklik yürek açıklığı ile Derneğin Sayın Yöneticilerine, Odanın Yöneticileri tarafından net bir şekilde ifade edilmiştir. Odanın bu konuda eleştirilebilir bir davranışını saptamak için, iki gün boyu, ülkede izlenen tohumculuk politikasını enine boyuna sorgulayan bilimsel etkinliği görmemek, görmek istememek, ardından da hiç bir gerekçeye dayanmadan "Sade suya tirit" incileri üretmek TZD Yöneticilerine yakışmamalıydı.

Dernek adına yayımlanan yazının bir çok yerinde konu kurumsallıktan bireyselliğe indirgenerek, güya Oda Yönetiminde görevli bireylerin olumsuzluklarından kalkılarak Kurumun hangi sakıncalı çizgilere yelken açmış bulunduğu anlatılmak istenmiştir. Kişilerin bulunabilecek kişi yanlışlıklarının, görev aldıkları kuruluşlara fatura edinmesine sessiz kalmak örgütünü korumak kaygısı açısından mümkün değildir. Bu nedenle, Oda Yönetim Kurulu Başkanı Mahir Gürbüz için, Dernek yazısında yer alan kimi değerlendirmelerle ilgili

kısa açıklamalar yapmak zorunlu olmuştur.

Oda yönetiminde geçmişte Bakanlık Başmüfettişliği yapmış tek kişi Mahir Gürbüz'dür. Eski statüsüne yeniden kavuşmak için Bakanlığa karşı yumuşak ve uslu davrandığını ileri sürdükleri kişinin, öz gücüyle elde ettiği müfettişlik kariyerinin 12 Eylül'ün demokrasi ve hukuk dışı ortamında sakıncalılık gerekçesi ile elinden alındığını yazı sahipleri iyi bilirler.

Saptırmalara, yakışsız imajlara fırsat tanımamak açısından, Bakanlığa hulus çakmakla suçlanan Oda Başkanının, bu yönetim zamanında sınav kazanarak katılma hakkını elde ettiği TODAİE kamu yönetimi uzmanlık programına, Bakanlık aleyhine açtığı idari dava sonunda katılabildiğini, yitirdiği müfettişlik kariyeri ve sakıncalılık hükmüne ilişkin Bakanlığa karşı açtığı iki iptal davasının sürmekte olduğunu aynı yazı sahiplerine anımsatmak gerekmektedir.

Dahası, Mahir Gürbüz'ün değil şimdi, 12 Eylül koşullarında, eski kamu görevini sürdürürken, Türkiye Ziraatçılar Derneğine, Marmaris Kampındaki kimi uygulamalar bahane edilerek yöneltmek istenen baskılara, örünmek istenen çoraplara araç olmadığını, yasal kurallara göre yürütülen hizmet anlayışı ile "kamu yararına çalışan dernek statüsünü, hukuk ve demokrasi ilkeleri adına nasıl savunduğunu en iyi anımsaması gerekenler, yazık ki aynı yazının kalemşörleridir.

TZD'nin yazısında bir tek doğru vardır gerçekten "Türkiye'de ilerici olmak zor zanaat"tır. Sürekli kendini geliştirmek ve yenilemek isteyen bu zanaatın en zor yanında, tüm böbürlenmelerine rağmen kendilerinde bir türlü göremediğimiz, buna uygun tavır ve davranışlardır.

Yazılanların, saldırı niteliğine varan suçlamaların karşılığı ve kendilerinde Ziraat Mühendisleri Odasını yargılama misyonunu görenlere soru-

lan bir hesap olduğunu bir başka amaç taşımadığını belirtmek isteriz.

TMMOB Ziraat Mühendisleri Odası, kardeş örgüt Türkiye Ziraatçılar Derneğinin tutumuyla ilgili olarak bu açıklamayı yapmış olmanın ötürü mutlu değildir.

Oda, kardeş örgütün yayın organında yer alan ve kimi yerde sorumsuz saldırılara dönüşen suçlamalara karşı yanıt için, meslektaşlarımızı ve tüm dergi okuyucularını meşgüt etmek zorunda kalmaktan dolayı hoşnut değildir.

Nevar ki, Ziraat Mühendisleri Odası on yıllara dayalı örgütsel yakınlık bağlarını koparan, karşılıklı olarak korunması gereken saygıyı hiçe sayan ve daha önemlisi Oda'nın tüzel kişiliğine saldırı niteliğine bürünen

görüüş ve değerlendirmeleri sessizlikle karşılamak hakkını da kendisinde görememektedir.

Bu yazı, 389-390 sayılı Dergide söylenenlerin zorunlu sonucudur. Ziraat mühendisleri ile ziraat ve ev ekonomisi teknisyenleri arasında gereksiz çelişkiler yaratmak gibi bir amaç taşımamaktadır. Yazımız ilgiliilerinin Dernek Yöneticileri olduğunu çok net şekilde belirtmek gerekmektedir. Yazılanların suçlamalara, yargılama gayretlerine verilen yanıtlar, sorulan hesaplar olduğu düşünülerek hoşgörü ile algılanması beklenilmektedir.

**TMMOB ZİRAAT
MÜHENDİSLERİ ODASI
YÖNETİM KURULU**

DUYURU

Bir çok meslekdaşımız İl Kontrol Laboratuvarları, Araştırma Enstitüleri, Belediye Gıda Laboratuvarları gibi laboratuvarlarda görev yapmaktadır.

Bilindiği gibi laboratuvar hizmetleri sağlıklı etkileyici, çalışanı yıpratıcı görevlerdir. Bu nedenle 5434 sayılı Emekli Sandığı Kanununun 32. Maddesi d fıkrası gereğince fiili hizmet zammından ve buna bağlı olarak da yan ödemede iş riski puanından yararlanmaları gerekmektedir.

Ancak çeşitli nedenlerle bu çalışma şartları altındaki bir çok meslekdaşımız emsalleri bulunmasına rağmen bu güne kadar fiili hizmet ve iş riskinden yararlanamamıştır. Hele aynı Genel Müdürlüğe bağlı aynı işi gören laboratuvarların bir kısmı bu haklardan yararlanırken büyük bir kısmının yararlanmaması anlaşılması oldukça zor bir konudur.

Oda'mız madur olan meslekdaşlarımızın (bu arada Kimya Müh., Gıda Müh., Biyolog, Veteriner Hekim vb. gibi diğer laboratuvar görevlilerinin) bu haktan yararlanmalarını sağlamak amacıyla bir çalışma başlatılmıştır.

Bu nedenle:

Yukarıda belirtilen iş yerlerinden (sınırlı bir süre de olsa) çalışan meslekdaşlarımızın hangi süre ile bu koşullarda çalıştığını ve bu süre içinde fiili hizmet ve iş riskinden (eğer yararlanıldıysa) ne süre ile yararlandığını ve ayrıca çalıştığı iş yerini ve iş koşullarını, isim, adres ve telefon numarasını bir mektup (dilekçe) ile en geç 15 Eylül 1989 tarihine kadar Odamıza bildirmesi gerekmektedir.

Meslekdaşlarımıza önemle duyurulur.

Yönetim Kurulu

basında odamız...

Cumhuriyet, 24/4/1989

Uzmanlar

Zarar büyük

Ziraat Mühendisleri Odası Başkanı M. Gürbüz, kuraklığın iki hafta daha sürmesi durumunda çiftçinin ektiği tohumu bile geri alamama tehlikesinin doğacağını, ürün zararının 3 ila 6 milyon ton arasında değişeceğini söyledi.

ANKARA (Cumhuriyet Büro-su) — Ziraat Mühendisleri Odası, yaşanan kuraklığın tahli ve hububat ürünleri üzerinde "doğal afet" etkisi yarattığını bildirdi.

Oda Başkanı dün bir yazılı açıklama yaparak, kuraklığın iki hafta daha sürmesi durumunda üretilen 3 ila 6 milyon ton arasında zarar meydana geleceğini belirtti. Türkiye'nin çevre ve doğa yapısının yerli tohumları dayanıklı kıldığı, ancak son yıllarda içine düşülen ithal tohum "hevesinin" Türkiye'deki birimleri dikmekte alması nedeniyle zarar daha da arttırabileceğine dikkat çekti. Gürbüz, çiftçinin kuraklıktan doğan zararının karşılanması için buğday fi-

Zarar büyük

yatlarının 280 liranın altında olmaması gerektiğini ve peşin ödeme yapılmasının zorunlu olduğunu savundu.

Bitkilerin doğal etkilerin zorlamasıyla içi boş başakçıklar ürettiğini ve ilkbaharın kurak geçmesinin buğday ürününü "strese" soktuğunu kaydeden Mahir Gürbüz, dün yaptığı yazılı açıklamada şunları dile getirdi:

İthal tohum hata

"Bitkinin zorlamasıyla içi boş steril başakçıklar ürettiği ve bodur kaldığı stres olgusunu çok ağır biçimde yaşayan Çukurova'dan umut kesilmelidir.

Kısa gövrelilik olarak iyi geçiren ve geç de olsa ilkbahar yağışı alan Trakya dışında, Ege, sahil kuşağı, Doğu ve Güneydoğu Anadolu'da da ürün zararının yaklaşık yüzde 20'ler dolayında olacağı sanılmaktadır.

Ne yazık ki rekolte açısından belirleyici bölge olan İç Anadolu ve geçli yöreleri için de iyimser olmak mümkün değildir. Bölgede ürün strese girmiş bulunmaktadır. Önümüzdeki iki hafta içinde de yağış olmaması, sorunu trajik boyutlara sürükleyebilir. Kaygımız, iklimin böyle devam etmesi halinde, üreticinin ektiği tohumu dahi alamamasıdır. Umudumuz önümüzdeki günlerde mevsim yağışlarının yaşanması ve ürün zararının hiç değilse yüzde otuzlar düzeyine çekilmesidir.

Bu değerlendirmeler sonucunda, önümüzdeki günlerde yağışın alınıp alınmamasına bağlı olarak ürün zararının üç ile altı milyon ton arasında değişebileceği tahmin edilmektedir.

Tüm olumsuzluklara rağmen, önemli ve alıç çözümleri gereken bir olgu nedeniyle umudumuzu korumak istiyoruz. O da yerli buğday çeşitlerimizin kurak ve serin ekolojije karşı dayanıklı ve dirençli olma özellikleridir. Kurak ve soğuk step ekolojisine alışmış, on yıllar süren ulusal ıslah programlarıyla geliştirilmiş yerli çeşitlerimiz, bu nitelikleriyle ürün rekoltesinin güvencesi özelliği taşımaktadır.

Altı çözümleri gereken bu durumda ülkemizin özel koşulları düşünülmesi ve ulusal birikimimiz görülmesi, yabancı buğday çeşitlerine sevdatılan, yabancı tohum ithalini hararetle savunan çevreler bakımından ibret verici olmasını diliyoruz.

Türkiye, yerli koşullara dayanıklı yabancı çeşitlerin, buğday üretimini belirleyen alanlara girmemesi olmalarından ötürü, büyük felaketi, daha az bir zararla geçirmekte durumunda bulunmaktadır."

Peşin ödeme yapılmalı

1980 sonrası sübvansiyon ve desteklemelerin 16 kat, tarım girdisi fiyatlarının ise 37 kat artış gösterdiğine dikkat çekti Gürbüz, tarım politikalarının üreticiyi "kollamaktan uzak" olduğunu bildirdi. Gürbüz, kuraklık sonucu etkilenen çiftçi için de şu önerileri açıkladı:

"Genel koşullar, yaşanan kuraklık olumsuzluğuyla birlikte değerlendirilince, özellikle buğday üreticisi halkımız açısından kaygılarımız artmaktadır.

1989 buğday destekleme fiyatları zaman geçirmeden açıklanmalıdır.

Maliyetlerdeki artışlar, tirmanan enflasyon, zencel ekonomik

olumsuzluklar ve trajik boyutlara varması söz konusu kuraklık unsurları gözlemlenerek, üreticinin emeğini karşılacağı fiyat belirlenmesi yapılmalıdır. Odamız tarafından gerçekleştirilen analizlere göre 1989 buğday ortalama fiyatı 280 liranın altında realize olmaktadır.

Peşin ödeme kesinlikle gerçekleştirilmeli, krediler ertelenip faizleri silinmelidir.

Tarımın doğa koşullarının etkisinden korunmasına olanağı, ancak sektörün desteklenmesi, üreticinin girdi kullanım olanaklarının artırılması ve sulama olanaklarından yararlanmasının en üst düzeyde çıkarılmasına bağlıdır."

Hürriyet, 6/10/1988

Ziraat Mühendisleri Odası Başkanı Gürbüz'ün isteği:

"Tarım alanlarına saldırılar dursun,"

●Yakın bir gelecekte açlık tehlikesinin doğabileceğine dikkati çeken Ziraat Mühendisleri Odası Başkanı Mahir Gürbüz, "Kentsel gelişme, sanayi ve turizm yatırımları gibi, gerekçelerle verimli tarım alanlarına saldırımların durdurulması gerekmektedir."

KadirSABUNCUOĞLU

ERZURUM, (aha) - Türkiye Mimarlar ve Mühendisler Odası Birliği'ne bağlı, Ziraat Mühendisleri Odası Başkanı Mahir Gürbüz, uzun bir süreden beri, sorumsuzca devam eden, tarım alanlarına olan saldırıların durdurulmasını istedi. Yakın bir gelecekte "açlık tehlikesi"nin doğabileceğine dikkati çeken Ziraat Mühendisleri Odası Başkanı Mahir Gürbüz, kentsel gelişme, sanayi ve turizm yatırımları gibi, gerekçelerle verimli tarım alanlarına saldırımlarını "toplumsal bir cinayet" olarak nitelendirdi. Mahir Gürbüz, "Sanayi kuruluşlarının gaz ve atıklarının, bilginiz tarımsal ilaçlama ve gübreleme ile, denetimsiz hormon kullanımıyla, giderek öldürücü dozları ulaşan tarım ürünü, akarsu ve deniz kirliliği, kitleleşen hastalıkların gebedir, dedi.

Dünyanın insanlık tarihinde görülmemiş bir nüfus patlaması yaşanıyor, tüm çabalara karşın Türkiye'nin de yüzde 2,7 ile önde giden ülkeler arasında yer aldığı izaret eden TMMOB'ye bağlı Ziraat Mühendisleri Odası Başkanı Mahir Gürbüz, Hürriyet'e yaptığı açıklamada, şunları söyledi: "Bir taraftan hızla çoğalırken, diğer taraftan artan beslenme ihtiyacı, çoğalan alt yapı ve enerji talepleri, köyden kente göç ile sarpık biçimde gelişen kentleşen alanlar, doğal kaynakların giderek daha çok tahrip edilmesi sonucunu getirmiştir. Ekonomik büyüme süresinde gelişen sanayileşme, kentleşme ve çeşitli teknoloji kullanma çabaları, bemberrinde kaynakların savurganca kullanılmesi, geride kalanları ise üretkenliklerinin azaltılması gibi maliyetleri de taşımaktadır. Ülkemizin tarım toprakları, uzun bir süreden beri sorumsuz saldınları karşılamaktadır.

1970 yılında ülkemizde kişi başına düşen tarım alanı payı 4,4 dekar iken, 1980'lerde bunun 3 dekar düştüğünü kaydeden Ziraat Mühendisleri Odası Başkanı Gürbüz, "Kentsel gelişme, sanayi ve turizm yatırımları gibi, gerekçelerle verimli tarım alanlarına saldırımların durdurulması gerekmektedir."

1970 yılında ülkemizde kişi başına düşen tarım alanı payı 4,4 dekar iken, 1980'lerde bunun 3 dekar düştüğünü kaydeden Ziraat Mühendisleri Odası Başkanı Gürbüz, "Kentsel gelişme, sanayi ve turizm yatırımları gibi, gerekçelerle verimli tarım alanlarına saldırımların durdurulması gerekmektedir."

● Meyve, sebze de HORMONLU

Türkiye dünyanın çöplüğü

ANKARA, ÖZEL AYVANLARDA ve bitkilerde verimi artırmak amacıyla kullanılan ve kanserojen risk taşıyan hormonların, Türkiye'ye serbestçe girdiği ve bu alanda en küçük bir denetim sisteminin bulunmadığı bildirildi. Türkiye'nin hormonlu et ithal etmediğine ilişkin iddiaların ise "aslısuz" olduğu, başta Federal Almanya olmak üzere, AT ve sosyal ülkelerden ithal edilen etlerin tümünün hormonlu olduğu ileri sürüldü. Belediye başkanları bu etlerin hormon içerdiğine ilişkin kanıtların da bulunduğunu açıkladı.

Türk Mimar ve Mühendis Odaları Birliği (TMMOB) Ziraat Mühendisleri Odası Başkanı Mahir Gürbüz, düzenlediği basın toplantısında, son yıllarda, Türkiye'nin gelişmiş ülkelerin "çöplüğü" durumunda getirildiğini öne sürdü. Gürbüz, ABD ve AT'ta bazı hormonların kullanımının ya-

- Ziraat Mühendisleri Odası Başkanı Gürbüz: "AT ve sosyalist ülkelerden ithal edilerek belediyelere satılan etler hormonlu"
- Memel domatesler, kof biber ve patlıcanların kanser riski taşıdığı ileri sürüldü

saklandığını ancak, Macaristan, Demokratik Almanya, Romanya ve Polonya gibi sosyalist ülkelerde hormonların kullanımının tümüyle serbest olduğunu söyledi.

Mahir Gürbüz, uygun dozlarla kullanılan anabolizanların (hormonlar) hayvanların bünyelerinde 60 ile 90 günlük süre içinde atıldığını bildirerek, "Hormon verilen hayvan, kesime 60-90 gün kala hormonun kesilmediği takdirde, sakıncası oluşturmaktadır" dedi.

KANSER, SEKSÜEL SAPMA VE KARACİĞER BÜYÜMESİ

Anabolizan maddelerin insanlarda kanser, seksüel (cinsel) sapma ve karaciğer büyümesi gibi hastalıklarla, rahatsızlıklara yol açtığına dikkati çeken Gürbüz, Türkiye'de hiçbir kuruluşun anabolizan maddelere ilişkin bir kont-

rol mekanizması bulunmadığını da açıkladı.

Gürbüz, Türkiye'de de son 2-3 yıldır Zeranol adlı anabolizan maddenin kullanıldığını anımsatarak üreticilerin denetime alınmasını istedi.

Türkiye'de Akdeniz ve Güney Ege'deki seralarda yetiştirilen domates, biber ve patlıcanlarda hormon kullanımının çok yaygın olduğunu kaydeden Ziraat Mühendisleri Odası Başkanı Mahir Gürbüz, şöyle konuştu:

"Dekar başına 2-3 ton yerine 10 tona kadar verilmekte olan bu hormonların kullanımının sonucu, memel domatesler, içi boş (kof) patlıcan ve biberler yetiştirilmektedir. '2,4,4' denilen bu madde gelişmiş ülkelerde yasaklanmıştır. Birleşmiş Milletler Gıda ve Tarım Örgütü (FAO), bu

maddenin kullanılması yasaklama getirme uğraşındadır. Dünya Sağlık Örgütü (WHO) de, bu madde için toksik etkilerini ortaya koymuştur."

GÜBRELERDE VE TARIMSAL İLAÇLARDA RİSK

Gürbüz, yüksek miktarda azotlu gübre kullanımının, marul, ıspanak ve benzeri ürünlerde kanserojen bir inadde olan "nitrit"i ortaya çıkmasına yol açtığını, fazla miktarda kullanılan gübrelerin ve tarımsal ilaçların, akarsulara ve göllere karışarak, suyun tehlike oluşturduğunu da söyledi. Mahir Gürbüz, "Bu maddeler, kullanıldıkları ancak 20-30 gün sonra parçalanmaktadır. Ancak, Türkiye'de tarımsal ilaç kalıntıları içeren yiyecekler kullanılmaya 2-3 gün içinde tüketime sunulmaktadır" dedi.

Milliyet, 22/8/1988

Türkiye artık kendine yetmiyor'

Ziraat Mühendisleri Odası Başkanı Mahir Gürbüz, "Türkiye artık gıda üretiminde de kendine yeten yedi ülkeden biri olmaktan çıktı" dedi

TMMOB'ye bağlı Ziraat Mühendisleri Odası Başkanı Mahir Gürbüz, geçmişten bugüne söylenen "Türkiye, gıdada kendi kendine yeterli yedi ülkeden biri" iddiasının bugün artık geçerli olmadığını söyledi. Mahir Gürbüz, "Türkiye özellikle hayvansal gıdada kendi kendine yeterli değil" dedi.

Yarın kutlanacak Dünya Gıda Günü öncesinde bir basın toplantısı düzenleyen Mahir Gürbüz, beslenme programının ağılık duygusunu bastırarak ya da karnı doymak şeklinde algılanmaması gerektiğini söyledi.

Türkiye'deki beslenme sorunlarının başında üretimin azlığını kaydeden Gürbüz, şöyle devam etti: "Kamusal dayandığımız Avrupa Topluluğu'nda yıllık başına 220 yumurta, 12 kg tavuk eti, 200-250 litre süt üretilirken, bizim insanımız ortalama 80 yumurta, 9 kg tavuk eti ve 20 litre sütte yetiniyorsa sorun olduğunu söylemek doğaldır. Bu sorunun dengesiyle ilgili kılavuzları ortalamaların da altında bir tüketim seviyesi"

ne mahkûm olduğunu düşünürsek, yeterlilik ciddi şekilde de öte vahlıdır. Türkiye nüfusumuz yüzde 17'si yeterli kalori tüketiyor, yüzde 10'u yeterli protein tüketmektedir."

Varlıklı kesimlerde besin tüketiminin savurganlık düzeyine eriştiğine dikkati çeken Gürbüz, bu kesimdeki tüketimi "Roma zenginlerinin daha çok yemek için yediklerini kusakak tekrar sofraya olmalarına" benzetti.

Son yıllarda tarım alanlarının giderek sanayileşme uğruna, "betonlaşımı" bildiren Gürbüz, Mersin, Antalya, Muğla ve Trabzon'daki tarım alanları yağmasını buna örnek gösterdi.

Türkiye'nin yurt dışından Virginia ve Burley tipi tütün ithalini de sert bir dille eleştiren Mahir Gürbüz, İthalatla birlikte Türkiye'nin dünya pazarındaki yerini kaybedeceğini söyledi. Gürbüz, "Dünya tütün ticaretinin en büyük payı ABD'ye aittir. Bunu ikinci sırada Türkiye izlemektedir. Yani ABD ve Türkiye tütün ihracatı bakımından birbirine rakiptir. Yabancı tüketicilerin 'Önce alıyız, tütüne başgözü hale gelir. Sonra fabrika kur' eğilimleri kendini göstermektedir. Bu durum Türk tütününün geleceğini ciddi olarak tehdit etmektedir."

Panorama, 21/5/1989

Her 10 ziraat mühendisinden 7'si ya işsiz ya da mesleğiyle ilgisiz işte çalışıyor

Tarım ülkesinde işsiz mühendisler

Iktidar'ın 1983 yılından beri uyguladığı "kamuda istihdamı daraltma" ve "devletin yaptığı kimi işleri özel sektöre devretme" eğilimi, ziraat mühendisleri önemli bir burhanın içerisine soktu. Tarımın hâlâ ekonomi içinde önemli bir büyüklük oluşturduğu Türkiye'de, ziraat fakültelerinden mezun olan her 100 ziraat mühendisinden 70'inin işsiz olması ya da en azından kendi alanında bir iş yapmaması sonucu ziraat mühendisliği mesleği "acıklı" durumda.

143 YILLIK EĞİTİM Bugünkü ziraat mühendisliği eğitiminin Türkiye'deki ilk temel taşı sayılan şimdiki adıya Yeşilköy, 1846 yılındaki adıya Ayazma Çiftliği'nde başlamasından bu yana tam 143 yıl geçmiştir. ABD İç Savaşı dünyayı pamuk üretimi konusunda krize sokunca, Avrupa ülkeleri, Osmanlı topraklarında pamuk üretiminin yollarını aramaya başlamış. Bu amaçla da, Ayazma Çiftliği'nde bir ziraat mektebi kurulmasını teşvik etmişler.

Biraz da zorlamayla başlayan Ayazma Çiftliği'ndeki ziraat eğitimi, daha çok bugünkü lise seviyesinde bir eğitim veriyordu. 1881 yılında yine İstanbul Halkalı'da kurulan Yüksek Ziraat Mektebi ise bugünkü anlamda ilk Türk ziraat mühendislerinin mezun etmiş.

Türkiye'de akademik anlamda ziraat eğitimine Osmanlı'nın Batılı partnerlerinin zorlamasıyla başlaması kadar ilginç bir olay da bugünkü Tarım Bakanlığı'nın temelindeki taşları oluşturan "Ziraat

Reisliği'nin Hariciye Nezaretine, yani Dışişleri Bakanlığı'na bağlı bir daire başkanlığı şeklinde örgütlenmesi. Bugün bakanca Hariciye ile ziraatın bir ilişkisi kurulmuyor ama, Osmanlı'nın son tarihi konusunda da epey ipeçları veriyor. Ziraat mühendisleri bu olayı, Osmanlı'nın ziraat konusunda kurumsallaşmaya Batılıların "zorlamasıyla" geçmesine bağlıyorlar.

Ziraat mühendisliği, 1980'lere kadar Türkiye'nin "gözde meslekleri" arasındaydı. Örneğin YÖK kuruluncaya kadar ziraat fakülteleri, üniversite sınavına girenler tarafından en fazla tercih edilen ilk 5 fakülte arasında sayılıyordu. YÖK'ün kurulmasıyla 4 olan zira-



Mahir Gürbüz "YÖK geldi, böyle oldu."

at fakültesi sayısı 14'e, var olan ziraat fakültelerinin öğrenci kontenjanı da birkaç katına yükseltildi, ziraat fakülteleri tercih sıralamasında 20'nci sıraları bile gerisine itili verdi. Fakülte sayısının ve kontenjanların artırılması, beraberinde bir kalitesizliği getirdi. Hem fakültele alan öğrencilerin kalitesinde hem de eğitimde kalitesizlik ziraat mühendisliğini "işsiz bol" meslekler arasına soktu.

Ziraat Mühendisleri Odası Başkanı Mahir Gürbüz, ziraat fakültelerinin YÖK tarafından sorumsuzca artırılmasının beraberinde birçok olumsuzluğu getirdiğini vurguluyor ve ekliyordu: "Eski bakan Hüsnü Doğan, benim de bulunduğum bir toplantıda, 'YÖK kimseye sormadan habire fakülte açıyor. Ondan sonra da insanlar benim kapıma gelip iş istiyor' diye yakınıyordu."

EĞİTİM YETERSİZ YÖK dönemine kadar ziraat mühendislerinin "işsiz kalmak" gibi bir korkusu yoktu. Ancak, Ziraat Mühendisleri Odası'nın yaptığı bir saptamaya göre 1983-1988 yılları arasında ziraat fakültelerinden mezun olan 9 bin 751 ziraat mühendisinden sadece 2 bin 850'si Tarım, Orman ve Köyişleri Bakanlığı, bağlı kamu kuruluşları ve özel sektörde kendi alanıyla ilgili iş bulabilmiş. Geri kalan yaklaşık 7 bin ziraat mühendisi işsiz. En azından kendi alanında bir işe sahip değil. Bunun yanı sıra ziraat mühendislerinin şimdiki en büyük işvereni kamu kesimi olduğu için, iş bulan mühendislerin birçoğu devlete çalışan diğer insanlarla aynı problemleri paylaşıyor.

İş bulmaktan daha önemli bir problem ise, fakülteledeki eğitimden yeterliliği. 14 ziraat fakültesinde bakıldığında altyapısı dört dörtlük tek bir fakülte yok.

Ankara Üniversitesi Ziraat Fakültesi'nden Prof. Dr. Turan Güneş'in yaptığı bir araştırmaya göre, Türkiye'deki 14 ziraat fakültesinden sadece üç tanesi ihtiyaca yeterli. Diğerleri tarım eğitimini gerektirdiği ihtiyacı karşılamaktan simdiye çok uzak. Birçok fakültenin laboratuvarı bulunmuyor, yine 9 fakültenin araştırma ve uygulama çiftliği yok.

ÜLKENİN İHTİYACI VAR: "Oysa", diyor Ziraat Mühendisleri Odası Başkanı Mahir Gürbüz, "Türkiye'de tarım sektörü büyük zorluklar-

'Tüketeciler yeterince korunmuyor'

ANKARA (Cumhuriyet Büro-su) — TMMOB Ziraat Mühendisleri Odası'nın Dünya Tüketici Günü nedeniyle yaptığı açıklamada, Türkiye'de tüketimin yeterince korunmadığı görüldü.

Oda Başkanı Mahir Gürbüz'ün dün yaptığı yazılı açıklamada, "İnsan haklarını yeteri kadar gözetilmediği Batı ülkelerinde tüketimin korunması oldukça yeterli ve gelişmiş seviyededir" denilerek şu görüşlere yer verildi: "Bu ülkelerde yaygın ve gelişmiş tüketici dernekleri tüketiciye

yön vererek sakınma, kalitesiz ve her türlü ürün veya hizmete yaygın olarak tüketiciyi gerektiren anlamda aydınlatılmaktadır. Türkiye'de tüketici aydınlatma işleri gören kurumlar yetersizdir. Bizim gibi gelişmekte olan ülkelerde bu konular genelde devlet denetim ve koruma görevi içinde ele alınmaktadır. Sokakta satılan ürünlerin toplanması, zaman zaman birkaç sunuk pasturama imalatlarının empoze edilerek ürünlerinin imha edilmesi, bu işleri üretim tarzına engel olunmadığı sürece göstermelik olmaktan öte gidemeyecektir. Her türlü toplumsal tepkiye rağmen kamu kurumlarının radyasyonlu çay satılması, reklamların tüketiciyi yanıltacak ve aldatacak şekilde yapılması, TSE'de tüketiciyi temsil edecek birimlerin olmaması yanlıştır."

Cumhuriyet, 14/3/1989

Köy-Koop'a destek

ANKARA (ANKA) — TMMOB Ziraat Mühendisleri Odası (ZMO) Başkanı Mahir Gürbüz, 8 il 'Köy-Koop Birliği'nin, Köy-

Koop Merkez Birliği şeklinde örgütlenmesi girişimlerinin, Tarım Orman ve Köyişleri Bakanlığı'na engellenmesini 'kukula' ile karşıladıklarını bildirdi.

Cumhuriyet, 9 Ocak 1989

Ziraatçılarda da yürüyüş hazırlığı

ANKARA (ANKA) — Hekimlerin ardından ziraat mühendisleri de haklarına yönelik girişimleri protesto amacıyla yürüyüş eylemine hazırlanıyor. TMMOB Ziraat Mühendisleri Odası Başkanı Mahir Gürbüz, son yıllarda ziraat mühendislerinin ücretlerinde görülen 'erozyonun' yanı sıra Bakanlar Kurulu'na yan ödeme ve tazminatlar da iyileştirme yapılmadığını ifade ederek "Bu durumu değerlendiren Özlük ve mali haklarımızda iyileştirme yapılmaması halinde, yürüyüşler yapmayı planlıyoruz" dedi. Gürbüz, yarın başlayacak "Türkiye'de tarımsal eğitimin başlamasının 143'üncü yıldönümü" etkinlikleri öncesinde yaptığı açıklamada, özellikle sözleşmeli personel uygulamasının önemli rahatsızlık yarattığını söyledi.

Cumhuriyet, 20 Mart 1989

Meslek kuruluşlarının açtığı davalar yüzbinlerce kişiyi ilgilendiriyor

Ziraat mühendislerine devran — Ziraat mühendisleri, temellene ödenen tazminatları vevden gözünce Bakanlar Kurulu kararının iptali için Davası'ya başvurdu. Ziraat mühendisleri, arazi çalışmalarını için beşinciye ödenen tazminatlarda yapılan değişiklik nedeniyle her mühendisin yüzde 1,5 milyon lira kaynağı ulaştırıldığı öne sürüldü.

Cumhuriyet, 14/3/1989

'Köy-Koop engelleniyor'

ANKARA (Cumhuriyet Büro-su) — Köy Kooperatifleri Merkez Birliği'nin (Köy-Koop) yeniden kurulması girişimlerinin Tarım Orman ve Köyişleri Bakanlığı'na engellenildiği bildirildi. Ziraatçılar Derneği Başkanı İbrahim Yetkin ve Ziraat Mühendisleri Odası Başkanı Mahir Gürbüz, bakanlığın bu konuda tavırını kınadı. Ziraatçılar Derneği Başkanı Yetkin, bakanlık mensuplarının Köy-Koop'u yeniden kurmak için başvuruda bulunan 8 köy kooperatif birliğinin başvurularını "size bu birliği kurduramayacağım" tavrıyla reddettiğini öne sürdü. Ziraat Mühendisleri Odası Başkanı Gürbüz de Köy-Koop'u yeniden kurmak için başvuruda bulunan kooperatif birliklerini ani ve hızlı bir denetleme ile baskı yapıldığını belirtti.

baskıya girerken

YORUM yazımız ve Dergimizin diğer bölümlerinde değinilen Ziraat Mühendisleri Yetki Tüzüğü konusu, aşağıda örneği sunulan yazışma ile önemli bir aşamayı da katetmiş bulunmaktadır.

Tüzük tasarısını Bakanlıkların ve TMMOB'nin görüşlerine açan ve Oda'mızın çabalarını destekleyen Tarım Orman ve Köy İşleri Bakanlığı'nı meslek toplumu adına kutluyoruz.

Oda'mızın uzun süreli ve ısrarlı çabaları sonucu bu aşamaya ulaşan TÜZÜK sorununun, beklentiler doğrultusunda sonuçlanmasını umuyoruz.

T. C.
TARIM ORMAN ve KÖY İŞLERİ BAKANLIĞI
Araştırma Planlama ve Koordinasyon
Kurulu Başkanlığı

Sayı : MKD-B.1.01/ 3773

ANKARA

Konu : Tüzük Tasarısı

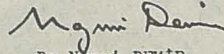
18.07.1989.

TÜRKİYE MİMARLAR VE MÜHENDİSLER ODASI BAŞKANLIĞINA

7472 Sayılı Ziraat Yüksek Mühendisliği Hakkındaki Kanun'un 6.maddesine dayanılarak Bakanlığımız, Ankara Üniversitesi Ziraat Fakültesi ve TMMOB Ziraat Mühendisleri Odası'na ortaklaşa hazırlanmış bulunan "7472 Sayılı Ziraat Yüksek Mühendisliği Hakkındaki Kanun'un Uygulanmasına İlişkin Tüzük Tasarısı" ilişikte sunulmuştur.

Söz konusu tüzük tasarısı hakkındaki görüşünüzün yazımız tarihinden itibaren 1 ay içinde bildirilmesi, bu tarihe kadar görüş bildirilmediği takdirde, görüşünüzün olumlu kabul edileceğinin bilinmesini arz ederim.

BAKAN ADINA



Dr. Nazmi DEMİR

Müsteşar Yardımcısı

Eki : 1 Tüzük Tasarısı
(1 Ad)

DAĞITIM :
Bakanlıklar
TMMOB

ZİRAAT MÜHENDİSLERİ ODASI ŞUBELERİ

ADANA
DİYARBAKIR
İSTANBUL
İZMİR

Kurtuluş Mahallesi 308. Sokak, Ersayılır Apt.
Kurt İsmail Paşa Caddesi No: 34/B
İstiklal Caddesi Mis Sokak No: 22/3 Beyoğlu
Kenet Sitesi 1479. Sokak, No: 20/8 Alsancak

Tarlanı Büyütemezsin! Barkisan Beyaz Gübre Tarım Kireci ile Verimini Artır.

Barkisan Beyaz Gübre (Tarım Kireci) bünyesinde kalsiyum ve magnezyum bulunduran özel karışimli bir gübredir.

- Toprağın asitliğini (PH) giderir.
- Toprağın su geçirgenliğini artırır ve havalanmasını sağlar.
- Bitki köklerinin gelişmesini hızlandırır.
- Toprağın su tutma kapasitesini artırır.
- Toprağın kaymak bağlamasını önler.
- Topraktaki alüminyum ve manganın zehir etkisini giderir.
- Fosfor, azot ve molibdenin yararlılığını artırır.
- Bitkilerin kalsiyum ve magnezyum noksanlığını giderir.
- Toprakta biyolojik aktiviteyi hızlandırarak humus teşekkülü sağlar.

- Çayır, meralarda kullanımı süt ve yağ verimini artırır.
- Ormanların gençleşmesini temin eder.
- Üreticiye yüksek verim, ürününde üstün kalite ve bol kazanç sağlar.

Barkisan BEYAZ GÜBRE (Tarım Kireci) nin kullanımı: Toprak tahlil neticelerinde tavsiye edilen miktarlarda Barkisan BEYAZ GÜBRE (Tarım Kireci) ekimden önce tarla yüzeyine serpilir ve uygun sürüm aleti ile tarla sürülerek toprağa karışması sağlanır.

Meyve bahçelerinde ise meyve ağaçlarının taç izdüşümüne 10 cm. derinliğe verilir.

BEYAZ GÜBRE
TARIM KİRECİ
İNŞAATLARDA
KULLANILAMAZ



ışıklar pazarlama a.ş.

BARKISAN BEYAZ GÜBRE TARIM KİRECİ
SATIŞ KOORDİNATÖRLÜĞÜ

İSTANBUL: 165 01 62 (7 hat)-163 57 81

TRABZON: 13420-10914

İZMİR: 211736-630037

barkisan[®]
BEYAZ GÜBRE
"Tarım Kireci"





KÖY-TÜR DİYARBAKIR TAVUKÇULUK SANAYİ VE TİCARET A.Ş.

Entegre ve Modern Tesisleriyle

KÖY-TÜR "ETLİK PİLİÇLERİ"

SAYIN ÜRETİCİ VE TÜKETİCİ HALKIMIZIN HİZMETİNDEDİR

TRT Sok. Akyıldız Apt. No: 10 P.K.: 45 • DİYARBAKIR • Tel: 17 849-14 274 • Fax: 12 328



GÜN TAVUK

GÜNEY DOĞU TAVUKÇULUK SANAYİİ

"Günlük Yumurta"

Doğu ve Güneydoğu'nun en büyük ve modern entegre YUMURTA TAVUKÇULUĞU tesisleri

40.000 Kapasite ile

Sayın Halkımızın Hizmetindedir

Kurt İsmail Paşa Cad. No: 34/B Yenişehir • Diyarbakır • Tel: 11 330 - 13 040 - 15 909

